

Súd: Okresný súd Bánovce nad Bebravou
Spisová značka: 4Csp/35/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3218200506
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 11. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Monika Sitáriková
ECLI: ECLI:SK:OSBN:2018:3218200506.5

Opravné uznesenie

Okresný súd Bánovce nad Bebravou v právnej veci žalobcu: Všeobecná úverová banka, a.s.; skrátený názov: VÚB, a.s., so sídlom Mlynské nivy 1, 829 90 Bratislava, IČO: 31 320 155, zast.: Jakubčák, advokátska kancelária, s.r.o., so sídlom Michalská 14, 811 03 Bratislava, proti žalovanej: F. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom X. T. XXX/X, XXX XX B. Z. B., o zaplatenie 5710,92 eur s príslušenstvom, o čiastočnom späťvzatí žaloby, o oprave rozhodnutia, takto

rozhodol:

I. Konanie v časti o zaplatenie 71,95 eur z a s t a v u j e .

II. V Rozsudku Okresného súdu Bánovce nad Bebravou č.k. 4Csp/35/2018-98 zo dňa 31.10.2018, v prvom riadku výroku I. o p r a v u j e znenie "sumu 5782,87 eur" na znenie "sumu 5710,92 eur".

III. V ostatných častiach zostáva Rozsudok Okresného súdu Bánovce nad Bebravou č.k. 4Csp/35/2018-98 zo dňa 31.10.2018 n e d o t k n u t ý.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou doručenou súdu 12.4.2018 voči žalovanej domáhal peňažného plnenia vo výške 5782,87 eur s príslušenstvom.

2. Dňa 5.9.2018 doručil žalobca súdu podanie, čiastočné späťvzatie žaloby, a to o zaplatenie sumy 71,95 eur, pretože si od žalovanej neuplatňuje zmluvný úrok. Žiadal v tejto časti zastaviť konanie.

3. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len "C.s.p.") žalobca môže vziať žalobu späť.

4. Podľa § 145 ods. 1, 2, 3 C.s.p. ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je žaloba vzatá späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. O čiastočnom späťvzatí žaloby rozhodne súd v rozhodnutí vo veci samej. Ak je žaloba vzatá späť sčasti pred jej doručením žalovanému, koná súd o zvyšku nároku bez rozhodovania o zastavení konania v tejto časti.

5. Podľa § 146 ods. 1, 2 C.s.p. súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie. Súhlas žalovaného je potrebný vždy, ak určitý spôsob usporiadania vzťahu medzi stranami vyplýva z osobitného predpisu.

6. Dispozícia so žalobou patrí medzi základné procesné oprávnenia žalobcu. Späťvzatím žaloby žalobca prejavuje vôľu voči súdu, aby sa o jeho žalobe, alebo o jej časti nekonalo a nerozhodovalo. Procesným dôsledkom späťvzatia žaloby je zastavenie konania. V danej veci žalobca vzal dňa 5.9.2018 účinne žalobu späť v časti skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 C.s.p. alebo

pojednávania vo veci samej. Preto súd na základe uvedených skutočností konanie v časti o zaplatenie 71,95 eur zastavil.

7. Podľa § 224 C.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

8. Súd zistil, že pred vyhlásením rozhodnutia vo veci samej, ešte pred otvorením pojednávania, avšak po doručení žaloby žalovanej, žalobca zoberal žalobu v časti späť, o ktorom späťvzatí žaloby súd však nerozhodol do rozhodnutia vo veci samej a ani v rozhodnutí vo veci samej, ale až následne a preto bolo potrebné v súvislosti s rozhodnutím o čiastočnom zastavení konania, ktoré má vplyv i na konečné rozhodnutie túto zrejmu nesprávnosť opraviť i v rozhodnutí ktorým sa konanie končí, t.j. v rozsudku a preto súd rozhodol o oprave rozsudku, tak ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu v časti o zastavení konania (§ 357 písm. a) C.s.p.) možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Okresný súd Bánovce nad Bebravou. O odvolaní rozhoduje Krajský súd v Trenčíne. Proti tomuto uzneseniu v časti o oprave rozhodnutia odvolanie prípustné nie je (355 ods. 2 C.s.p.)

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

- a) sa týkajú procesných podmienok,
- b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,
- c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo
- d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.