

Súd: Okresný súd Námestovo
Spisová značka: 6P/48/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5821202089
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 03. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Daniela Pilarčíková
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2022:5821202089.3

Opravné uznesenie

Okresný súd Námestovo vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: T. C., nar. XX.X.XXXX, v tomto konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom: Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny, Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Námestovo, Námestie A. Bernoláka 381/4, Námestovo, IČO: 30 794 536, dieťa rodičov, matky: M. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom Z. XXX, právny zástupca: JUDr. Evarist Zuzan, Advokátska kancelária so sídlom Laurínska 43, Badín, a otca: T. C., nar. XX.X.XXXX, bytom Z. XXX, v konaní o schválenie právneho úkonu, takto

rozhodol:

I. Súd o p r a v u j e rodné číslo a dátum narodenia Q. C. vo výrokovej časti rozsudku Okresného súdu Námestovo č. k. 6P/48/2021-32 zo dňa 15.02.2022, tak že správne rodné číslo a dátum narodenia majú znieť:

rodné číslo: XXXXXX/XXXX, dátum narodenia XX.XX.XXXX

II. Ostatné časti rozsudku Okresného súdu Námestovo č. k. 6P/48/2021-32 zo dňa 15.02.2022 zostávajú n e z m e n e n é.

odôvodnenie:

1. Okresný súd Námestovo rozsudkom č. k. 6P/48/2021-32 zo dňa 15.02.2022, schválil právny úkon v mene maloletého.

2. Právna zástupkyňa navrhovateľky oznámila súdu, že vo výroku rozsudku sa uviedlo nesprávne rodné číslo a dátum narodenia Q. C., keď sa namiesto jej správnych osobných údajov uviedli údaje maloletého.

3. Súd kontrolou opravovaného rozsudku zistil, že v ňom sú uvedené nesprávne osobné údaje Q. C., zároveň sud zistil, že už v počiatočnom návrhu matky maloletého boli uvedené nesprávne osobné údaje tejto osoby.

4. Podľa § 224 Zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

5. Podľa § 234 ods. 2 CSP ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

6. Keďže pri vyhotovovaní písomnej verzie rozsudku došlo k chybe, keď sa vo výrokovej časti uviedli nesprávne osobné údaje jednej zo strán schvaľovanej zmluvy, vydal súd toto opravné uznesenie v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami a opravil tak zrejme nesprávnosti, ku ktorým došlo pri vyhotovovaní rozsudku.

7. Zároveň súd rozhodol, že ostatné časti rozsudku Okresného súdu Námestovo č. k. 6P/48/2021-32 zo dňa 15.02.2022 zostávajú nezmenené.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je odvolanie prípustné.

Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje (§ 362 ods. 1C.s.p.). Odvolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo v lehote podané na príslušnom odvolacom súde.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania stanovených v § 127 C.s.p. uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 C.s.p.).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
 - b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
 - c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
 - d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
 - e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
 - f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
 - g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
 - h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.
- (§ 365 ods. 1C.s.p.).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. Ak odvolanie neobsahuje odvolacie dôvody alebo ak sú odvolacie dôvody nezrozumiteľné, súd vyzve odvolateľa na doplnenie odvolacích dôvodov (§ 62 C.m.p.).