

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 11P/103/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6918204208
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 11. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ivan Antal
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2018:6918204208.2

Uznesenie

Okresný súd v Rimavskej Sobote sudcom Mgr. Ivanom Antalom v právnej veci starostlivosti o maloleté dieťa: Ž. C. neurčeného mena a priezviska, nar. XX.XX.XXXX, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Rimavskej Sobote, dieťa rodičov: matky - neuvedená a otca - neuvedený, za účasti Detského domova Istebné a poručníka W. Ď., T.. XX.XX.XXXX, U. H. C. XXX, na návrh navrhovateľov, manželov H.. Z. Y., T.. XX.XX.XXXX Z. Ľ. Y.M., T.. XX.XX.XXXX, obaja bytom H. H. - C., W. XXXX/XX, o zverenie maloletého dieťaťa do ich predosvojiteľskej starostlivosti, takto

rozhodol:

I. Súd maloleté dieťa, Ž. C. neurčeného mena a priezviska, nar. XX.XX.XXXX **z v e r u j e** do predosvojiteľskej starostlivosti budúcich osvojiteľov - navrhovateľov, manželov H.. Z. Y., T.. XX.XX.XXXX a Ľ. Y., T.. XX.XX.XXXX, obaja bytom H. H.- C., W. XXXX/XX.

II. Navrhovatelia sú **p o v i n í** vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia. Právo zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok majú iba v bežných veciach.

III. Žiaden z účastníkov **n e m á** nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1/ Dňa 26.10.2018 podali navrhovatelia na súd návrh, v ktorom žiadali, aby do ich predosvojiteľskej starostlivosti bolo zverené maloleté dieťa Ž. C., nar. XX.XX.XXXX. Návrh odôvodnili tým, že uzatvorili manželstvo dňa XX.XX.XXXX, pričom z ich manželstva deti nepochádzajú, preto sa rozhodli osvojiť si dieťa. Dňa 24.09.2018 im bol udelený Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Bystrica súhlas s nadviazaním osobného vzťahu s maloletou.

2/ Pojednávanie bolo vykonané v neprítomnosti Detského domova Istebné, do dočasnej starostlivosti ktorého je momentálne dieťa zverené rozhodnutím súdu. Detský domov svoju neúčast' vopred ospravedlnil z prevádzkových dôvodov a súhlasil s tým, aby bolo pojednávané a rozhodnuté v ich neprítomnosti.

3/ Na pojednávaní obaja navrhovatelia zotrvali na podanom návrhu, totožne uviedli, že dieťa je u nich na adaptačnom pobyte, prvýkrát to bolo v čase od 05.11.2018 do 12.11.2018 a tento pobyt sa predĺžil na jeden mesiac do 12.12.2018. K dieťaťu nadobudli citový vzťah, keďže nemá žiadne meno, začali ho domácky volať U. s tým, že si obaja želali, aby pokiaľ bude návrhu vyhovené, bolo v ďalšom konaní určené dieťaťu meno U..

4/ Kolízny opatrovník nemal proti návrhu žiadne námietky, poukázal na to, že bude v záujme dieťaťa, ak bude vyrastať v prirodzenom rodinnom prostredí.

5/ Poručník tiež nemal voči návrhu žiadne námietky a súhlasil s tým, aby bolo dieťa zverené do predosvojiteľskej starostlivosti navrhovateľov.

6/ Okrem výsluchu prítomným účastníkov konania bol prečítaný rodný list maloletého dieťaťa, výpisy registra trestov na navrhovateľov, lekárske správy, sobášny list, potvrdenia o príjmoch navrhovateľov. Súd sa oboznámil aj s obsahmi spisov a rozhodnutiami Okresného súdu Rimavská Sobota, ktoré sa týkajú právnej veci starostlivosti maloletého dieťaťa Ž. C., neurčeného mena, nar. XX.XX.XXXX a po takto vykonanom dokazovaní zistil tento skutkový stav.

7/ Navrhovatelia sú manželia, ktorí uzatvorili manželstvo dňa XX.XX.XXXX. Prejavili záujem o osvojenie si maloletého dieťaťa Ž. C., neurčeného mena a priezviska, nar. XX.XX.XXXX, pričom tak matka, ani otec dieťaťa v rodnom liste dieťaťa nie sú uvedení. Toto dieťa bolo uznesením Okresného súdu Rimavská Sobota o neodkladnom opatrení, sp.zn. 7P/151/2018 zo dňa 29.10.2018, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 13.11.2018 dočasne zverené do starostlivosti právnickej osoby Detského domova Istebné. Rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota, č.k. 11P/95/2018-28 zo dňa 19.11.2018, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 23.11.2018 bolo určené, že maloleté dieťa je osvojiteľné, pričom zároveň bola dieťaťu za poručníka ustanovená W. Ď., T. XX.XX.XXXX, H. C. XXX. V súčasnosti sa maloleté dieťa nachádza u navrhovateľov na adaptačnom pobyte, a to od 05.11.2018. Z pripojeného spisu Okresného súdu Rimavská Sobota, sp.zn. 7P/141/2018 bolo zistené, že obaja navrhovatelia boli rozhodnutím Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Bystrica zo dňa 20.06.2016, č. 2016/2846-13 zapísaní do zoznamu žiadateľov, ktorí majú záujem stať sa osvojiteľmi, a to odo dňa 20.06.2016. Obaja navrhovatelia doposiaľ neboli súdom trestaní, majú dobrý zdravotný stav, sú zamestnaní.

8/ Podľa § 103 ods. 1 Zákona o rodine, pred rozhodnutím súdu o osvojení musí byť maloleté dieťa najmenej po dobu deviatich mesiacov v starostlivosti budúceho osvojiteľa. Náklady spojené s predosvojiteľskou starostlivosťou uhrádza budúci osvojiteľ.

9/ Podľa § 103 ods. 2 Zákona o rodine, o zverení maloletého dieťaťa do starostlivosti budúcich osvojiteľov podľa odseku 1 rozhodne na návrh budúceho osvojiteľa súd; ustanovenia § 101 a 102 sa použijú primerane.

10/ Podľa § 103 ods. 3 Zákona o rodine, ak sa pestún rozhodne osvojiť maloleté dieťa, ktoré mu bolo zverené do pestúnskej starostlivosti, nevyžaduje sa, aby pred rozhodnutím súdu o osvojení bolo maloleté dieťa v starostlivosti pestúna podľa odseku 1, ak pestúnska starostlivosť trvala aspoň po túto dobu. Rovnako sa postupuje aj v prípade, že maloleté dieťa chce osvojiť osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, alebo poručník, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará.

11/ Podľa § 103 ods. 4 Zákona o rodine, v rozhodnutí o zverení maloletého dieťaťa do starostlivosti budúcich osvojiteľov súd vymedzí rozsah ich práv a povinností k maloletému dieťaťu.

12/ Podľa § 103 ods. 5 Zákona o rodine, budúci osvojiteľ má rovnaké práva a povinnosti ako osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti alebo pestúnskej starostlivosti.

13/ Podľa § 151 Civilného mimosporového poriadku, konanie o zverení maloletého do predosvojiteľskej starostlivosti sa začína len na návrh budúceho osvojiteľa.

14/ Podľa § 152 Civilného mimosporového poriadku, účastníkmi konania o zverení maloletého do predosvojiteľskej starostlivosti sú tí, ktorí by nimi boli v konaní o osvojenie.

15/ Podľa § 153 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, o zverení maloletého do predosvojiteľskej starostlivosti súd rozhoduje uznesením. Podľa odseku 2 tohto ustanovenia vo výroku uznesenia súd vymedzí rozsah práv a povinností budúceho osvojiteľa k maloletému.

16/ Na základe vyššie uvedeného skutkového stavu a citovaných zákonných ustanovení dospel súd k záveru, že návrhu navrhovateľov je možné vyhovieť. Právoplatným rozsudkom súdu bolo určené, že maloleté dieťa je osvojiteľné, a bez akýchkoľvek pochyb je v jeho záujme, aby v ďalšom vyrastalo v úplnej a prirodzenej rodine. Navrhovatelia, ktorí sú manželia takéto zázemie dokážu dieťaťu poskytnúť,

pretože majú zabezpečené riadne bývanie, doposiaľ neboli súdne trestaní, sú zamestnaní, preto majú vytvorené všetky potrebné podmienky pre zabezpečenie ďalšieho zdravého vývoja dieťaťa.

17/ Z uvedených dôvodov bolo maloleté dieťa zverené do predosvojiteľskej starostlivosti navrhovateľov, manželov H.. Z. Y. Z. L.O. Y..

18/ O náhrade trov konania bolo rozhodnuté podľa ustanovenia § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, prostredníctvom Okresného súdu Rimavská Sobota na Krajský súd v Banskej Bystrici, písomne v troch vyhotoveniach (§ 59 ods.1 CMP).

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 CSP). Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh), (§ 363 CSP). Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že a/ neboli splnené procesné podmienky, b/ súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c/ rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e/ súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f/ súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g/ zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h/ rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej (§ 365 ods. 1, ods. 2 CSP). Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1 CMP). Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 2 CMP). V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy (§ 63 CMP).