

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 7Er/492/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4413210172
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 11. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martina Juhászová
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2018:4413210172.2

Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky vo veci exekúcie oprávneného: Dôvera zdravotná poisťovňa, a.s., so sídlom Bratislava, Einsteinova č. 25, IČO: 35 942 436, proti povinnému: O. M., I.. XX.XX.XXXX, Z. T., B. X, o vymoženie sumy vo výške 332,98 Eur a trov exekúcie, takto

rozhodol:

I. Súd exekúciu **zastavuje**.

II. Oprávnený je **povinný** zaplatiť poverenému súdnemu exekútorovi: JUDr. Marcel Kroupa, Exekútorský úrad so sídlom Myjava, Gegeľovská 662/2, titulom náhrady trov exekúcie 39,83 EUR do 3 dní po právoplatnosti uznesenia.

odôvodnenie:

1. Na základe žiadosti oprávneného na vykonanie exekúcie, priloženého exekučného titulu a žiadosti súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie bol poverením tunajšieho súdu č.k. 7Er/492/2013-6 dňa 09.09.2013 vykonaním exekúcie poverený súdny exekútor JUDr. Marcel Kroupa, Exekútorský úrad so sídlom Myjava, Gegeľovská 662/2 (ďalej len „exekútor“).

2. Podaním zo dňa 30.10.2018 doručeným tunajšiemu súdu prostredníctvom povereného súdneho exekútora dňa 07.11.2018 oprávnený navrhol zastavenie exekúcie podľa § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku bez uvedenia dôvodu. Poverený súdny exekútor si uplatnil trovy exekúcie vo výške 39,83 Eur.

3. Podľa § 36 ods. 2 Exekučného poriadku (ďalej ExP) exekučné konanie sa začína dňom, v ktorom bol exekútorovi doručený návrh na vykonanie exekúcie. Exekútor však môže začať vykonávať exekúciu až udelením poverenia súdu na jej vykonanie.

4. Podľa § 37 ods. 1, veta druhá) ExP, ak súd rozhoduje o trovách exekúcie, účastníkom konania je aj poverený exekútor.

5. Podľa § 57 ods.1 písm. c) ExP exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

6. Podľa § 58 ods.1 ExP, exekúciu súd zastaví na návrh aj bez návrhu.

7. Podľa § 200 ods. 1 ExP, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku.

8. Podľa § 200 ods. 5 ExP ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

9. Podľa § 203 ods. 1 ExP ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

10. O trovách exekúcie súd rozhodol podľa § 203 ods. 1 ExP. Podľa tohto zákonného ustanovenia, ak sa exekúcia zastaví zavinením oprávneného, súd ho zaviazá na zaplatenie trov exekúcie.

11. Podľa § 14 ods. 1 vyhlášky MS č.288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov (ďalej len vyhláška), ak súdny exekútor je vylúčený z vykonávania exekúcie, alebo ak súd exekúciu zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 EUR.

12. Súd exekútorovi priznal trovy exekúcie a to:

-podľa § 14 ods.3 a § 15/ Vyhlášky paušálna suma za jednotlivé úkony exekučnej činnosti vo výške 33,19 EUR,

-podľa § 196 ExP daň z pridanej hodnoty 20% vo výške 6,64 EUR.

Odmena a náhrada hotových výdavkov spolu predstavuje čiastku vo výške 39,83 EUR.

13. V danom prípade, na základe vyššie uvedených skutočností a zákonných ustanovení, rešpektujúc dispozičné právo oprávneného, ktoré prejavil podaním zo dňa 30.10.2018, súd exekúciu podľa § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku zastavil, nakoľko oprávnený navrhol jej zastavenie.

14. Exekučný poriadok výslovne stanovuje súdu povinnosť rozhodnúť pri zastavení exekúcie, aj o trovách exekúcie, ako aj o tom, kto je povinný platiť tieto trovy. Súd zaviazal oprávneného na zaplatenie trov exekúcie vo výške 39,83 EUR v súlade s ustanovením § 203 ods. 1 ExP (aj za použitia citovanej vyhlášky). Uvedené ustanovenie ExP predstavuje výnimku zo zásady zakotvenej v § 197 ExP, podľa ktorej náklady za výkon exekučnej činnosti uhrádza povinný

15. Ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

16. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.