

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 10Csr/1/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7516220218
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 11. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Vojčíková
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2018:7516220218.3

Uznesenie

Okresný súd Košice - okolie v spore žalobcu: W. T.D., A.: XX.XX.XXXX, W. H. XXX, XXX XX H., zast.: Advokátska kancelária JUDr. Peter Rybár, s.r.o., Kuzmányho 29, 040 01 Košice, IČO: 47 234 466 proti žalovanému: EOS KSI Slovensko, s.r.o., Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO: 35 724 803, zast.: TOMÁŠ KUŠNÍR s.r.o. so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO: 35 724 803, v konaní o zrušení rozhodcovského rozsudku, takto

rozhodol:

I. Žalobca je povinný zaplatiť žalovanému trovy prvostupňového konania pozostávajúce z trov právneho zastúpenia žalobcu v sume 358,23 eur a to na účet právneho zástupcu žalovaného, to všetko do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

II. Žalobca je povinný zaplatiť žalovanému trovy odvolacieho konania pozostávajúce z trov právneho zastúpenia žalobcu v sume 96 eur a to na účet právneho zástupcu žalovaného, to všetko do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

1. Žalobca podaným návrhom zo dňa 19.12.2016 žiadal, aby súd aby súd zrušil rozsudok stáleho rozhodcovského súdu, zriadeného pri Asociácii pre arbitráž zo 26.07.2016 pod sp.zn. SRSAspA 01597/16.

2. Súd vo veci rozhodol rozsudkom sp.zn.: 10Csr/1/2016-55 zo dňa 09.11.2017, a to tak, že žalobu zamietol. O trovách konania súd rozhodol podľa ust. § 255 ods. 1 CSP v nadväznosti na § 251 CSP tak že priznal žalovanému náhradu trov konania v celom rozsahu, s tým že o výške náhrady trov konania bude rozhodnuté po právoplatnosti tohto rozsudku samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

3. Voči predmetnému rozsudku podal odvolanie žalobca.

4. O odvolaní voči rozsudku rozhodol Krajský súd v Košiciach Rozsudkom sp.zn.: 5CoSr/1/2018, zo dňa 30.08.2018, ktorým potvrdil rozsudok a priznal žalovanému náhradu trov odvolacieho konania.

5. Predmetné rozsudky nadobudli právoplatnosť dňa 17.09.2018.

6. Podľa ust. § 251 CSP, trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.

7. Podľa ust. § 262 ods. 2 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

8. Podľa ust. § 232 ods. 2, 3 CSP, ak súd uložil v rozsudku povinnosť plniť, rozsudok je vykonateľný márnym uplynutím lehoty na plnenie, ak nie je ustanovené inak. Lehota na plnenie je tri dni a plynie od právoplatnosti rozsudku. Súd môže v odôvodnených prípadoch určiť dlhšiu lehotu.

9. Podľa ust. § 234 ods. 1, 2 CSP, súd rozhoduje uznesením, ak nerozhoduje vo veci samej. Ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

10. Podľa ust. § 263 ods. 1 CSP, ak bola v konaní úspešná strana zastúpená advokátom, súd uvedie v uznesení o výške náhrady trov konania ako prijímateľa náhrady trov konania advokáta.

11. V zmysle § 13a ods. 1 Vyhlášky Ministerstva spravodlivosti č. 655/2004 Z.z., o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb (ďalej v rozhodnutí ako „vyhláška“), odmena vo výške základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za tieto úkony právnej služby:

- a) prevzatie a príprava zastúpenia vrátane prvej porady s klientom,
- b) ďalšia porada alebo rokovanie s klientom za každú skončenú hodinu,
- c) písomné podanie na súd alebo iný orgán alebo protistrane týkajúce sa veci samej,
- d) účasť na konaní pred súdom alebo iným orgánom a na konaní o zmieri, a to za každé začaté dve hodiny bez ohľadu na počet týchto za sebou nadväzujúcich úkonov vykonaných počas dvoch hodín; ak úkon alebo na seba nadväzujúce úkony trvajú viac ako štyri hodiny, patrí odmena za každé dve skončené hodiny,
- e) vypracovanie právneho rozboru veci,
- f) rokovanie s protistranou, a to za každú skončenú hodinu,
- g) návrh na predbežné opatrenie, ak k nemu dôjde pred začatím konania, odvolanie proti takémuto rozhodnutiu o predbežnom opatrení, návrh na obnovu konania, odvolanie, dovolanie, návrh na podanie mimoriadneho dovolania,
- h) vypracovanie listiny o právnom úkone alebo jej podstatné prepracovanie.

12. Podľa § 11 ods. 1 Vyhlášky Základná sadzba tarifnej odmeny za jeden úkon právnej služby je jedna trinástina výpočtového základu, ak

- a) nie je možné vyjadriť hodnotu veci alebo práva v peniazoch, alebo ju možno zistiť len s nepomernými ťažkosťami,
- b) klientom je spotrebiteľ a ide o zastupovanie v spore zo spotrebiteľskej zmluvy, alebo
- c) klientom je fyzická osoba a predmet konania sa týka nehnuteľnosti, ktorá je určená na bývanie alebo slúži jej na bývanie; to neplatí vo veciach vyporiadania bezpodielového spoluvlastníctva manželov alebo zrušenia a vyporiadania podielového spoluvlastníctva.

13. Podľa § 16 ods. 3 Vyhlášky, od klienta možno požadovať na náhradu výdavkov na miestne telekomunikačné výdavky a miestne prepravné sumu vo výške jednej stotiny výpočtového základu za každý úkon právnej služby. Túto sumu môže advokát požadovať aj vtedy, ak sa na jej náhrade s klientom osobitne nedohodol.

14. Právny zástupca žalovaného si podaním doručeným súdu dňa 09.11.2017 uplatnil trovy prvostupňového konania, ktoré pozostávajú z trov právneho zastúpenia žalovaného:

1. Príprava a prevzatia právneho zastúpenia 2017,
2. písomné podanie na súd - vyjadrenie 2017,
3. písomné podanie na súd - vyjadrenie 2017,
4. účasť na pojednávaní dňa 09.11.2017.

Celkovo si trovy konania uplatnil za konanie na prvom stupni v sume 358,23 eur vrátane DPH.

Trovy odvolacieho konania si žalovaný dodatočne nevyčísľil, súd preto v tomto prípade vychádzal z obsahu spisu.

15. Podľa ust. § 18 ods. 3 vyhlášky, ak je advokát platiteľom dane z pridanej hodnoty, zvyšuje sa odmena a náhrady podľa tejto vyhlášky o daň z pridanej hodnoty, ktorú je advokát povinný platiť podľa osobitného predpisu.

16. Podľa ust. § 27 ods. 1 zákona č. 222/2004 Z. z. o dani z pridanej hodnoty, základná sadzba dane na tovary a služby je 20 % zo základu dane.

17. Právny zástupca žalovaného osvedčil súdu, že je platcom DPH.

18. Súd preskúmal podanie právneho zástupcu žalovaného a zistil, že vyúčtovanie služieb právnych úkonov je v súlade s obsahom spisového materiálu. Pre úplnosť súd dodáva, že právny zástupca žalovaného si vyčíslil trovy konania v menšej výške, než na akú má v zmysle vyhlášky nárok, a preto mu ju súd priznal v požadovanej výške.

19. V prípade trov právneho zastúpenia súd priznal právnemu zástupcovi žalovaného odmenu za vykonané úkony právnej pomoci v prvostupňovom konaní podľa § 13a ods. 1 písm. a,c,d Vyhlášky, a to za štyri úkony právnej pomoci, ktoré boli vykonané v roku 2017 podľa § 11 ods. 1 písm. a) Vyhlášky a to vo výške 1/13 výpočtového základu pre daný rok, v ktorom bol vykonaný úkon právnej pomoci. Výpočtový základ pre rok 2017 tvorila suma 68 eur, spolu tak za štyri úkony právnej pomoci z roku 2017 - odmena za úkony právnej služby činí sumu 272 eur. Okrem odmeny za úkony právnej služby patrí právnemu zástupcovi žalobcu aj náhrada režijného paušálu tak, že za tri úkony právnej služby vykonané v roku 2017 suma 26,52 eur, keďže v tejto časti si právny zástupca žalovaného uplatnil režijný paušál iba za tri úkony právnej pomoci. Celkovo tak trovy právneho zastúpenia činia sumu 298,52 eur, vrátane DPH tak sumu 358,23 eur.

20. Rozsudkom Krajského súdu v Košiciach boli žalovanému priznané aj trovy odvolacieho konania.

21. V prípade trov právneho zastúpenia, súd priznal právnemu zástupcovi žalovaného odmenu za vykonané úkony právnej pomoci v odvolacom konaní podľa § 13a ods. 1 písm. c, a § 11 ods. 1a Vyhlášky a to v rozsahu jedného úkonu právnej pomoci. Tento úkon právnej pomoci vykonaný v odvolacom konaní bol vykonaný v roku 2018. Za rok 2018 činila odmena vo výške 1/13 výpočtového základu sumu 70,85 eur. Okrem odmeny za úkon právnej služby súd priznal právnemu zástupcovi žalovaného aj náhradu režijného paušálu za jeden úkon v roku 2018 sumu 9,21 eur. Trovy odvolacieho konania vrátane DPH činia sumu 96 eur.

22. Tunajší súd s prihliadnutím na vyššie zistený skutkový a právny stav, priznal žalovanému náhradu trov prvostupňového ako aj odvolacieho konania z hodnoty predmetu sporu, ktoré podľa obsahu úkonov v súdnom spise žalovanému vznikli, nasledovne:

- trovy právneho zastúpenia v prvostupňovom konaní v sume 358,23 eur,
- trovy právneho zastúpenia v odvolacom konaní sume 96 eur.

23. Na základe uvedeného, tak súd zaviazal žalobcu na úhradu trov konania tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť v lehote 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Košice - okolie vo dvoch vyhotoveniach.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok).