

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: OT/34/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6424010276
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 05. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Adriána Považanová
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2024:6424010276.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žiar nad Hronom sudkyňou pre prípravné konanie JUDr. Adriánou Považanovou dňa 29.05.2024 v Žiari nad Hronom vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku

rozhodol:

trestný rozkaz:

obvinený

A. B., nar. XX.XX.XXXX v C. D. E., trvale bytom F.

C. D. E.,

uznáva sa za vinného, že

dňa 27.05.2024 v čase o 21:30 hod. v OD Tesco na ul. SNP v Žiari nad Hronom odcudzil tovar a to 2 ks Faxe 10% 1 l plech, 1 ks TS Kešu pra.sl. 500g, 1 ks Km. kl. pik. 130g/100g, v celkovej hodnote 22,10,-€, ktorý si na predajnej ploche vložil do svojho ruksaku, ktorý mal v tom čase pri sebe a následne sa presunul k pokladničnej zóne, kde pri samoobslužných pokladniach za uvedený tovar nezaplatil, následne bol kontrolovaný SBS pracovníkom, ktorému odcudzený tovar dobrovoľne vydal a tento bol vrátený späť do predaja a uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že

- mu bola v blokovom konaní Obvodným oddelením PZ Žiar nad Hronom uložená bloková pokuta nezaplatená na mieste, č. pokutového bloku A 22 00728952 zo dňa 03.07.2023, právoplatným dňa 03.07.2023, vo výške 20,- € za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov,

- bol odsúdený Trestným rozkazom Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. OT/44/2023 zo dňa 16.07.2023, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 16.07.2023, za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona k podmienenému trestu odňatia slobody v trvaní 3 (troch) mesiacov a určením skúšobnej doby v trvaní 12 mesiacov do 17.07.2024,

- bol dňa 15.04.2024 odsúdený Trestným rozkazom Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. OT 22/2024, právoplatným dňa 15.04.2024, za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin krádež podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 44 Trestného zákona súd u p ú š ť a od uloženia ďalšieho trestu podľa § 43 Trestného zákona, pretože trest uložený obvinenému A. B. trestným rozkazom Okresného súdu Žiar nad Hronom č. k. OT/22/2024 - 55 zo dňa 15.04.2024, právoplatným dňa 15.04.2024, vo výmere 6 (šesť) mesiacov, so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia a trestným rozkazom Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. OT/44/2023 zo dňa 16.07.2023, právoplatným dňa 16.07.2023, vo výmere 3 mesiace, výkon ktorého mu bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu 12 (dvanásť) mesiacov, pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. V prospech obvineného môžu proti trestnému rozkazu podať odpor okrem obvineného a prokurátora i príbuzní obvineného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Ak je obvinený pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môže i proti vôli obvineného za neho v jeho prospech odpor podať aj jeho zákonný zástupca a jeho obhajca.

Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného s výnimkou prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému aj jeho obhajcovi, plyní lehota od doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podala iná oprávnená osoba.

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak nieť prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.