

Súd: Okresný súd Skalica
Spisová značka: 1Csp/29/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2718200820
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 11. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jarmila Bíliková
ECLI: ECLI:SK:OSSI:2018:2718200820.3

Opravné uznesenie

Okresný súd Skalica v právnej veci žalobcu: Intrum Slovakia s.r.o., IČO: 35 831 154, so sídlom Mýtina 48, 811 07 Bratislava, zastúpený splnomocnencom: JUDr. Ján Šoltés, advokát, so sídlom Mýtina 48, 811 07 Bratislava, proti žalovanému: F. N., D.. XX.XX.XXXX, H. A. O.. H. XX, XXX XX C., o zaplatenie 5577,15 eur s príslušenstvom, rozhodujúci o oprave uznesenia č.k.1Csp/29/2018-67 zo dňa 31. októbra 2018, takto

rozhodol:

Uznesenie Okresného súdu Skalica č.k.1Csp/29/2018-67 zo dňa 31.októbra 2018 sa vo výroku v časti označujúcej vstup spoločnosti o p r a v u j e takto:

„Intrum Slovakia s.r.o., IČO: 35 831 154, so sídlom Mýtina 48, 811 07 Bratislava“.

a v časti odôvodnenia sa mení každé označenie obchodnej spoločnosti Intrum Justitia, s.r.o. na označenie „Intrum Slovakia s.r.o.“

Ostatné časti uznesenia zostávajú nezmenené.

odôvodnenie:

1. Dňa 31. októbra 2018 Okresný súd Skalica vydal uznesenie č.k. 1Csp/29/2018-37, kde označil vo výroku tohto uznesenia spoločnosť, ktorá vstupuje do konania, ako Intrum Justitia s.r.o, pričom správne je Intrum Slovakia s.r.o..

2. Podľa § 224 zákona č. 160/2015 Z.z. - Civilný sporový poriadok (ďalej len C.s.p.) súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

3. Podľa § 234 ods. 2 C.s.p., ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

4. Súd postupoval podľa ustanovenia § 224 a § 234 ods. 2 C.s.p. a bez návrhu opravil zrejmu nesprávnosť v uznesení Okresného súdu č.k.1Csp/29/2018-67 zo dňa 31.októbra 2018 a to tak, že vydal opravné uznesenie tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia na Okresný súd Skalica, v dvoch vyhotoveniach.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 C.s.p.).

Odvolať len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 C.s.p.).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 C.s.p.).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 C.s.p.).

Odvolať možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 C.s.p.).

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 365 ods. 3 C.s.p.).

Ak povinný dobrovoľne neplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zák. č. 233/1995 Z.z.