

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 12PP/15/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2124011151  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 05. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Natália Slivenská  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2024:2124011151.1

## Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudkyňou JUDr. Natáliou Slivenskou, v trestnej veci odsúdeného U. Y., nar. XX.XX.XXXX, o návrhu odsúdeného na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom dňa 29.05.2024 takto

### rozhodol:

Podľa § 66 ods. 1 písm. a), ods. 2 Trestného zákona sa návrh odsúdeného U. Y., nar. XX. XX. XXXX v O., trvale bytom O., S. XXXXX/XX, t. č. v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II, sp. zn. 3T/88/2022 zo dňa 18. 10. 2022, v spojení s uznesením Okresného súdu Bratislava II, sp. zn. 3T/88/2022 zo dňa 02. 05. 2023, z a m i e t a .

### odôvodnenie:

Dňa 22.04.2024 bol tunajšiemu súdu doručený návrh odsúdeného na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, v ktorom uviedol, že je na invalidnom dôchodku a jeho zdravotný stav sa zhoršuje, má problém s pohybom, lieči sa na Alzheimerovu chorobu, vysoký tlak a má problémy aj s chrbticou. Odsúdený ďalej uviedol, že prekonal 2 mozgové príhody, jeho zdravotný stav ho obmedzuje, po prepustení na slobodu chce venovať všetky sily na liečbu a ak mu to zdravotný stav dovolí, nájsť si prácu a viesť riadny a slušný život. Odsúdený ďalej uviedol, že hlboko ľutuje skutkov, ktoré spáchal a už nikdy nič podobné neurobí. Tento trest mu stačil ako veľké poučenie na celý život.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného, oboznámením sa s návrhom odsúdeného, lustráciami na odsúdeného, hodnotením riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, skráteným výpisom klienta, aktuálnym odpisom registra trestov odsúdeného, trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II, sp. zn. 3T/88/2022 zo dňa 18.10.2022 a hodnotením Nemocnice pre obvinených a odsúdených Trenčín.

V ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou vykonáva odsúdený t. č. trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II, sp. zn. 3T/88/2022 zo dňa 18.10.2022, v spojení s uznesením Okresného súdu Bratislava II, sp. zn. 3T/88/2022 zo dňa 02.05.2023, pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a), písm. b) Trestného zákona s poukazom na ust. § 138 písm. a) Trestného zákona, § 139 ods. 1 písm. c) Trestného zákona a § 122 ods. 10 Trestného zákona, v trvaní 14 mesiacov, so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Lehota podľa § 66 ods. 1 písm. a) Trestného zákona uplynula dňa 13.11.2023 a predpokladaný koniec trestu má mať dňa 13.03.2025.

Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou zo dňa 16.04.2024 a hodnotenia Nemocnice pre obvinených a odsúdených Trenčín zo dňa 09.05.2024 súd zistil, že odsúdený bol do výkonu trestu predvedený zo slobody dňa 23.10.2022 do ÚVV a ÚVTOS Bratislava. Na ďalší výkon trestu odňatia slobody bol premiestnený dňa 08.11.2022 do ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou. Po týždennom pobyte na nástupnom oddiele bol umiestnený na oddiel s diferenciačnou skupinou „B“. Dňa 21.11.2022

bol z dôvodu psychiatrických ťažkostí na odporúčanie psychológa ústavu premiestnený na oddiel špecializovaného zaobchádzania. Za účelom výkonu ochranného psychiatrického liečenia ambulantnou formou bol dňa 30.04.2024 premiestnený do Nemocnice pre obvinených a odsúdených a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody v Trenčíne. V tomto ústave sa nachádza aj v súčasnosti. Počas pobytov v ÚVTOS Bratislava a ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou bol odsúdený vedený k väčšej samostatnosti, k prijatiu zodpovednosti za vlastné konanie a k osvojeniu si morálnych a spoločenských noriem s vylúčením násilných prejavov. Jeho správanie a vystupovanie v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou nebolo spočiatku na požadovanej úrovni, keď odmietol užiť lieky predpísané lekárom a následne sa psychický stav menovaného dekompenzoval, čiastočne aj v paranoidnom smere. Svoje emočné prejavy nedokázal vôľovo korigovať a dňa 29.11.2022 bol hospitalizovaný v nemocnici Trenčín až do stabilizácie zdravotného stavu. V priebehu obdobia od 12.09.2023 do 28.11.2023 bol opätovne hospitalizovaný v nemocnici Trenčín, tentoraz však z dôvodu vážnejších zdravotných problémov. Správanie a vystupovanie odsúdeného sa po hospitalizácii na psychiatrickom oddelení postupne stabilizovalo, bolo však do značnej miery determinované jeho zdravotným stavom. S pomocou ostatných odsúdených v oddiele sa snažil dodržiavať osobnú hygienu, konfliktné situácie v kolektíve odsúdených nevyvolával. Ústavný poriadok a časový rozvrh dňa sa snažil dodržiavať v rámci svojich zdravotných obmedzení. Pedagogická dokumentácia obsahuje jeden záznam o drobnom porušení interných predpisov, kedy mu pri osobných prehliadkach odsúdených spojených s prehliadnutím osobných vecí uložených v skrinkách chýbali náramkové hodinky. Uvedené bolo riešené pohovorom. Z radov odsúdených nezastával žiadnu funkciu. Po premiestnení do nemocnice z dôvodu výkonu ochranného liečenia je jeho správanie a vystupovanie v súčasnosti na požadovanej úrovni. Pre krátkosť pobytu objektívnejšie hodnotenie nie je možné. Počas doterajšieho výkonu trestu odňatia slobody nebol disciplinárne odmenený ani disciplinárne potrestaný a k svojej trestnej minulosti verbalizuje kritický postoj len čiastočne. Odsúdený vo voľnom čase počúva rozhlas a odpočíva na lôžku. Do aktivít organizovaných v rámci kultúrno-osvetovej činnosti v oddiele sa zapája sporadicky. Zúčastňuje sa iba prednášok organizovaných v oddiele. Voľný čas snaží tráviť zmysluplne a v rámci svojich zdravotných možností. Pracovne zaradený počas výkonu trestu nebol pre jeho čiastočnú invaliditu a zdravotné problémy. Podľa potreby sa zapája len do jednoduchých činností zameraných na všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného v oblasti udržiavania čistoty a upravenosti ubytovacích a spoločných priestorov ústavu. Pracovné návyky má osvojené len čiastočne a ich vykonávanie je obmedzené zdravotným stavom. Odsúdený sa počas výkonu trestu snažil nadviazať sociálny kontakt písomnou formou so súrodencami, ale nebola zaznamenaná žiadna pozitívna spätná väzba. Aj napriek nabádaniu k opätovnému nadviazaniu kontaktu so súrodencami, odsúdený záujem neprejavil. Po výkone trestu odňatia slobody sa plánuje vrátiť bývať na adresu trvalého bydliska, kde v dome po rodičoch bývajú jeho súrodenci. V ÚVTOS Bratislava a ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou boli pri zaobchádzaní s odsúdeným aplikované liečebno-pedagogické a psychoterapeutické metódy vo forme individuálnych pohovorov, ktorých cieľom bolo zvyšovanie zodpovednosti, sebakontroly a kooperácie s prostredím, na pomoc pri riešení praktických otázok, na priebežné sledovanie jeho psychického stavu. Taktiež sa uplatňoval trpezlivý a podporný prístup. Nakoľko práca v skupine bola u odsúdeného z hľadiska zdravotného stavu obmedzujúca, bola uplatňovaná iba individuálna forma zaobchádzania. Po premiestnení do nemocnice bol zaradený do terapeutických aktivít a liečebných postupov zameraných na ochrannú psychiatrickú liečbu. V rámci jeho zdravotných možností sa s ním začali realizovať liečebné metódy z oblastí ako psychoterapia, arteterapia či didaktoterapia a takisto aj rôzne liečebno-pedagogické metódy ako ergoterapia, biblioterapia alebo muzikoterapia. Pre krátkosť pobytu v nemocnici aktuálne nie je možné objektívne zhodnotenie vykonávanej ochranného liečby. Z uvedeného hodnotenia vyplýva, že stanovený program zaobchádzania sa plní čiastočne a v súčasnosti nie je v pedagogickej dokumentácii evidované ďalšie trestné stíhanie vedené voči odsúdenému. Resocializačná prognóza je podľa nástroja hodnotenia rizika recidívy trestnej činnosti CRA menej priaznivá a riziko recidívy trestnej činnosti je stredné. Na základe uvedených skutočností riaditeľ ústavu ako aj riaditeľ nemocnice skonštatovali, že odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmienené prepustenie a odporučili odsúdeného podmiennečne prepustiť s probačným dohľadom.

Z odpisu registra trestov odsúdeného súd zistil, že odsúdený bol osemkrát súdne trestaný pre rôznorodú trestnú činnosť. Odsúdený bol vo výkone trestu odňatia slobody opakovane. Odsúdenému bol päťkrát uložený podmienený trest odňatia slobody, z toho raz bolo rozhodnuté o jeho neosvedčení v skúšobnej dobe podmieneného odkladu výkonu trestu.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že trvá na podanom návrhu, ďalej sa k veci nevyjadril.

Zástupca ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou na verejnom zasadnutí uviedol, že v hodnotení prišlo k zmene, odsúdený vykonal psychiatrickú liečbu v ústave Trenčín, doposiaľ však nebolo rozhodnuté o ukončení liečby súdom, záver hodnotenia zostáva nezmenený.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Trnava na verejnom zasadnutí uviedol, že s poukazom na vykonané dokazovanie navrhuje žiadosť odsúdeného zamietnuť, a to pre nesplnenie oboch materiálnych podmienok. V prvom rade prokurátor poukázal na hodnotenie riaditeľa ústavu, z ktorého vyplýva, že vystupovanie odsúdeného nebolo vždy na požadovanej úrovni, počas pobytu v ústave odsúdený nezískal žiadnu disciplinárnu odmenu a z hodnotenia vyplýva, že odsúdený má čiastočne kritický postoj k spáchanej činnosti a čiastočne plní stanovené ciele zaobchádzania, pričom jeho resocializačná prognóza je menej priaznivá. Pokiaľ ide o trestnú minulosť odsúdeného, prokurátor poukázal na početnosť odsúdení za doposiaľ spáchanú trestnú činnosť, ako aj rôznorodosť páchanej trestnej činnosti, v prípade odsúdeného sa jedná o viacnásobného recidivistu, odsúdený bol viackrát podmienene odsúdený za spáchanú trestnú činnosť a teda zo strany spoločnosti mu bola daná viackrát možnosť preukázať, aby na slobode viedol riadny život, no on túto možnosť nevyužil a naďalej sa dopúšťal protiprávnej činnosti, preto má prokurátor za to, že od odsúdeného nemožno očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, o podmienene prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmienene prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka a ak ide o odsúdeného na dvadsaťpäť rokov alebo na doživotie, po uplynutí troch rokov od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 ods. 1 Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmienene prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody,

c) ak ide o osobu odsúdenú za zločin, ktorá nebola pred spáchaním trestného činu vo výkone trestu odňatia slobody po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody; súd zároveň nariadi kontrolu technickými prostriedkami.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmienene prepustení súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 66 ods. 3 Trestného zákona, ak odsúdený má vykonať viac trestov odňatia slobody, odsúdený môže byť podmienene prepustený najskôr po výkone súčtu pomerných častí uložených trestov podľa odseku 1 písm. a) až c), § 67 ods. 1 a 2 a celého zvyšku trestu podľa § 68 ods. 2.

Podľa § 67 ods. 1 Trestného zákona, osoba odsúdená za obzvlášť závažný zločin alebo osoba odsúdená na trest odňatia slobody podľa § 47 ods. 2 okrem osoby odsúdenej na doživotie môže byť podmienene prepustená až po výkone troch štvrtín uloženého trestu odňatia slobody.

Z citovaných ustanovení vyplýva, že súd môže odsúdeného podmienene prepustiť z výkonu trestu po splnení jednak formálnej podmienky, a to zákonom stanovenej doby výkonu trestu, a jednak po splnení dvoch materiálnych podmienok, ktorými sú plnenie povinností a správanie odsúdeného, ktorými preukázal polepšenie a skutočnosť, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Súd po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí zistil, že návrh odsúdeného na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody nie je dôvodný.

U odsúdeného bola splnená prvá zákonná (formálna) podmienka, pretože odsúdený už vykonal potrebnú časť z výmery uloženého trestu odňatia slobody.

Druhá zákonná (materiálna) podmienka vyžaduje, aby odsúdený počas doterajšieho výkonu trestu preukázal schopnosť viesť riadny život (t. j. preukázal polepšenie), a to plnením svojich pracovných i mimopracovných úloh, vrátane dodržiavania všetkých právnych noriem vzťahujúcich sa na výkon trestu. Na základe záverov vyplývajúcich z hodnotenia odsúdeného ústavom na výkon trestu odňatia slobody súd dospel k záveru, že vo vzťahu k odsúdenému boli konštatované aj negatívne skutočnosti a poznatky o jeho osobe, ktoré majú za následok nesplnenie tejto materiálnej podmienky. Jednak sa odsúdený dopustil disciplinárneho previnenia, kedy odmietol užiť lieky predpísané lekárom, a tiež pri osobnej prehliadke spojenej s prehliadnutím osobných vecí uložených v skrinkách mu chýbali náramkové hodiny. Hoci sa však v danom prípade jednalo len o drobné porušenie interného predpisu, ktoré bolo riešené pohovorom, je zrejmé, že pokiaľ odsúdený ani počas výkonu trestu odňatia slobody nepreukazuje polepšenie a dostáva sa do rozporu s právnymi predpismi vzťahujúcimi sa na výkon trestu, nemožno očakávať, že by v prípade podmiennečného prepustenia viedol riadny život.

Pretože na rozhodnutie o podmiennečnom prepustení je potrebné splniť kumulatívne všetky zákonom stanovené podmienky, nebolo potrebné sa ďalej zaoberať otázkou splnenia tretej (materiálnej) podmienky, t. j. dôvodného očakávania vedenia riadneho života odsúdeným na slobode. Okrajovo tu však súd poukazuje na početnosť záznamov v odpise registra trestov, keď odsúdený je vo výkone trestu odňatia slobody opakovane, a hoci mu v prevažnej miere za páchanú trestnú činnosť boli ukladané podmiennečné tresty odňatia slobody, pričom v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia sa osvedčil a hľadá sa na neho, akoby nebol odsúdený, uvedené nebráni možnosti posudzovať odsúdeného ako osobu so sklonmi k páchaniu trestnej činnosti. Navyše, aj trest, ktorý aktuálne vykonáva, mu bol nariadený po tom, ako sa neosvedčil v skúšobnej dobe podmiennečného odkladu výkonu trestu odňatia slobody. To znamená, že ani podmiennečne uložený trest odňatia slobody ho nedokázal motivovať k tomu, aby počas plynutia skúšobnej doby viedol riadny život.

Pokiaľ aj riaditeľ odporučil podmiennečné prepustenie odsúdeného s uložením probačného dohľadu, je potrebné uviesť, že odsúdenému už bol probačný dohľad nad jeho správaním v skúšobnej dobe uložený, avšak tento nemal na neho žiadny výchovný účinok.

Z uvedených dôvodov súd návrh odsúdeného ako nedôvodný zamietol.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní od jeho oznámenia, ktorú je potrebné podať na Okresný súd Trnava.

Podaná sťažnosť má odkladný účinok.