

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 10Er/534/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7817205913
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 11. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Zuzana Petrášová
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2018:7817205913.2

Uznesenie

Okresný súd Rožňava v exekučnej veci na návrh oprávneného: Orange Slovensko, a.s., IČO: 35 697 270, so sídlom Metodova 8, 821 08 Bratislava, zast. Bobák, Bollová a spol. s.r.o., so sídlom Dr. VI. Clementisa 10, 821 02 Bratislava, proti povinnému: Š. Z., V.. XX.XX.XXXX, P. P. XXX, XXX XX H. Y., vedenej na Exekútorskom úrade súdneho exekútora: doc. JUDr. Peter Molnár, PhD., Exekútorský úrad so sídlom Kupeckého 29, 040 01 Košice, o vymoženie 248,03 Eur s príslušenstvom, o návrhu na zastavenie exekúcie, takto

rozhodol:

I. Exekúciu **z a s t a v u j e**.

II. Žiadnemu z účastníkov konania ani súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie nepriznáva.

o d ô v o d n e n i e :

1. Okresný súd Rožňava poverením č. 5808008104 zo dňa 01.06.2017 poveril v zmysle súdneho exekútora vykonaním exekúcie na základe právoplatného a vykonateľného rozhodnutia - Platobného rozkazu Okresného súdu Rožňava č. 6C/54/2016 zo dňa 24.05.2016, na vymoženie uloženej povinnosti zaplatiť 248,03 Eur s príslušenstvom.

2. Súdny exekútor predložil súdu dňa 19.11.2018 podnet na zastavenie exekúcie spolu s podaním oprávneného, doručeným súdnemu exekútorovi dňa 22.10.2018. Oprávnený v predmetnom podaní navrhol v exekučnom konaní nepokračovať a exekúciu zastaviť.

3. Podľa § 36 ods. 2 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov v platnom znení (ďalej len „Exekučný poriadok v platnom znení“), exekučné konanie sa začína dňom, v ktorom bol exekútorovi doručený návrh na vykonanie exekúcie. Exekútor však môže začať vykonávať exekúciu až udelením poverenia súdu na jej vykonanie (§ 44).

4. Podľa § 243h ods. 1 Exekučného poriadku ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017. Pravidlá pre pridelovanie vecí exekútorom podľa § 55 ods. 4 a 5 sa použijú len s ohľadom na veci pridelené podľa predpisov účinných po 1. apríli 2017.

5. V danom prípade sa exekučné konanie začalo dňa 31.03.2017, súd teda pri svojom rozhodovaní postupoval podľa Exekučného poriadku v znení platnom do 31. marca 2017 a v rozsahu citovaného ustanovenia § 243h ods. 1 Exekučného poriadku v platnom znení podľa Exekučného poriadku v platnom znení.

6. Podľa ust. § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku, exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

7. Vzhľadom na nepochybný prejav vôle oprávneného exekúciu zastaviť, súd exekúciu v zmysle ust. § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku zastavil.

8. Podľa § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

9. Podľa § 200 ods. 1 Exekučného poriadku, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku. Povinný má nárok na náhradu trov, ktoré mu vznikli v súvislosti so vznesenými námietkami proti exekúcii, ak sa námietkam vyhovel (§ 50).

10. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

11. Podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

12. V predmetnej exekučnej veci znáša v zmysle citovaného ustanovenia § 203 ods. 1 prvej vety Exekučného poriadku trovy exekúcie oprávnený, nakoľko svojím návrhom na zastavenie exekúcie zaviniť zastavenie exekúcie. Nakoľko súdny exekútor vo svojom podaní zo dňa 26.10.2018 výslovne uviedol, že si trovy exekúcie neuplatňuje, rozhodol súd o trovách exekúcie tak, že ich náhradu, na ktorú by bol zaviazaný oprávnený, súdnemu exekútorovi nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.