

Súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka: 7C/271/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5115216812
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 11. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gabriela Dúbravková
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2018:5115216812.6

Rozhodnutie

Okresný súd Žilina v konaní pred sudkyňou JUDr. Gabrielou Dúbravkovou, v spore veci žalobcu: Prima banka Slovensko, a.s. so sídlom Hodžova 11, 010 11 Žilina, IČO 31 575 951, proti žalovanému: W. Q., N.. XX.X.XXXX, A. B. XXX, o zaplatenie 1.860,70 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi istinu vo výške 1.590,85 eur,
-poplatky za poistenie 2,19 eur,
-úrok 84,68 eur,
-úroky z omeškania 0,81 eur,
-úrok 12,90% ročne z 1.860,70 eur od 17.4.2015 do zaplatenia;
-úrok z omeškania 5% ročne zo sumy 1.945,38 eur od 17.4.2015 do 10.1.2016;
5% ročne zo sumy 1.944,13 eur od 11.1.2016 do 10.2.2016;
5% ročne zo sumy 1.928,30 eur od 11.2.2016 do 10.3.2016
5% ročne zo sumy 1.912,47 eur od 11.3.2016 do 10.4.2016
5% ročne zo sumy 1.896,64 eur od 11.4.2016 do 10.5.2016
5% ročne zo sumy 1.880,81 eur od 11.5.2016 do 10.6.2016
5% ročne zo sumy 1.864,98 eur od 11.6.2016 do 10.7.2016
5% ročne zo sumy 1.849,15 eur od 11.7.2016 do 10.8.2016
5% ročne zo sumy 1.833,32 eur od 11.8.2016 do 10.9.2016
5% ročne zo sumy 1.817,49 eur od 11.9.2016 do 10.10.2016
5% ročne zo sumy 1.801,66 eur od 11.10.2016 do 10.11.2016
5% ročne zo sumy 1.785,83 eur od 11.11.2016 do 10.12.2016
5% ročne zo sumy 1.770,00 eur od 11.12.2016 do 10.1.2017
5% ročne zo sumy 1.754,17 eur od 11.1.2017 do 10.2.2017
5% ročne zo sumy 1.738,34 eur od 11.2.2017 do 10.3.2017
5% ročne zo sumy 1.722,51 eur od 11.3.2017 do 10.4.2017
5% ročne zo sumy 1.706,68 eur od 11.4.2017 do 10.8.2017
5% ročne zo sumy 1.690,85 eur od 11.5.2017 do 10.6.2017
5% ročne zo sumy 1.675,02 eur od 11.6.2017 do zaplatenia a to všetko do 3 dní po právoplatnosti tohto rozsudku

Súd p r i z n á v a žalobcovi nárok na náhradu trov konania v celom rozsahu.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou doručenu súdu dňa 2.6.2015 domáhal rozhodnutia súdu, ktorým by súd zaviazal žalovaného zaplatiť mu nezaplatenú istinu 1.860,70 eur, nezaplatené poplatky za poistenie 2,19 eur, úrok 84,68 eur, úroky z omeškania 0,81 eur, úrok 12,90 % ročne zo sumy 1.860,70 eur od 17.4.2015 do zaplatenia, úrok z omeškania 5 % ročne zo sumy 1.860,70 eur od 17.4.2015 do zaplatenia a trovy konania. Žalobu skutkovo odôvodnil tým, že žalobca a žalovaný uzatvorili dňa 3.11.2013 úverovú zmluvu č. XXXXX, na základe ktorej žalobca poskytol žalovanému peňažné prostriedky vo výške 2.000,-

eur. Po vyčerpaní úveru žalovaný porušil zmluvné povinnosti a preto bol listom z 16.4.2015 vyzvaný na predčasné splatenie úveru v lehote do 26.4.2015. Napriek výzve nebola pohľadávka žalobcu voči žalovanému uhradená.

2. Žalovaný sa k žalobe písomne nevyjadril.

3. V poradí prvým rozsudkom prvoinštančný súd zaviazal žalovaného zaplatiť žalobcovi sumu 269,85 eur, úrok z omeškania vo výške 5,05 % ročne zo sumy 1,25 eur od 11.1.2016 do zaplattenia, 5,05 % ročne zo sumy 15,83 eur od 11.2.2016 do zaplattenia, 5,05 % ročne zo sumy 15,83 eur od 11.3.2016 do zaplattenia, 5% ročne zo sumy 15,83 eur od 11.4.2016 do zaplattenia, 5% ročne zo sumy 15,83 eur od 11.5.2016 do zaplattenia, 5% ročne zo sumy 15,83 eur od 11.6.2016 do zaplattenia, 5 % ročne zo sumy 15,83 eur od 11.7.2016 do zaplattenia, 5% ročne zo sumy 15,83 eur od 11.8.2016 do zaplattenia, 5% ročne zo sumy 15,83 eur od 11.9.2016 do zaplattenia, 5% ročne zo sumy 15,83 eur od 11.10.2016 do zaplattenia, 5% ročne zo sumy 15,83 eur od 11.11.2016 do zaplattenia, 5% ročne zo sumy 15,83 eur od 11.12.2016 do zaplattenia, 5% ročne zo sumy 15,83 eur od 11.1.2017 do zaplattenia, 5% ročne zo sumy 15,83 eur od 11.2.2017 do zaplattenia, 5% ročne zo sumy 15,83 eur od 11.3.2017 do zaplattenia, 5% ročne zo sumy 15,83 eur od 11.4.2017 do zaplattenia, 5% ročne zo sumy 15,83 eur od 11.5.2017 do zaplattenia, 5% ročne zo sumy 15,83 eur od 11.6.2017 do zaplattenia. Vo zvyšku žalobu žalobcu zamietol a žalovanému nárok na náhradu trov konania proti žalobcovi nepriznal. Zmluvu, z ktorej žalobca odvodzoval svoj žalobný nárok, posúdil ako zmluvu o spotrebiteľskom úvere podľa zákona č. 129/2010 Z.z. o spotrebiteľských úveroch. Zároveň dospel k záveru, že pre absenciu náležitosti ustanovenia § 9 ods. 2 písm. k/ uvedeného zákona sa tento úver podľa §11 ods. 1, písm. b/ považuje za bezúročný a bez poplatkov.

4. O odvolaní žalobcu proti uvedenému rozsudku Krajský súd v Žiline ako súd odvolací uznesením č.k. 8Co/129/2018-153 zo dňa 29.6.2018 rozsudok okresného súdu vo výroku, ktorým vo zvyšku žalobu zamietol a vo výroku o trovách konania zrušil a vec mu vrátil na ďalšie konanie. V ostatnej časti zostal rozsudok okresného súdu nedotknutý. Pri rozhodovaní vychádzal z rozhodnutia NS SR sp.zn. 3Cdo 56/2018, so závermi ktorého (obdobnými aj vo veci sp. zn. 4 Cdo 211/2017 z 23.04.2018) sa stotožnil a uviedol, že pokiaľ predmetné ust. § 9 ods. 2 písm. k/ zák. č. 129/2010 Z. z. hovorí o výške, počte, termínoch splátok istiny, úrokov a iných poplatkov, je potrebné ho eurokonformne vykladať tak, že sa tým neustanovuje povinnosť uviesť požadované informácie vo vzťahu ku každej položke (t.j. istine, úrokom a iným poplatkom), osobitne, ale len ich uvedenie v súhrne ku splátke, ktorá zahŕňa istinu, úroky a iné poplatky. Vzhľadom na uvedené rozhodnutie okresného spočíva na nesprávnom právnom posúdení v otázke splnenia náležitostí zmluvy o spotrebiteľskom úvere vyplývajúcich z ust. § 9 ods. 2 písm. k/ zák. č. 129/2010 Z. z., ktorá je podkladom pre záver o tom, či poskytnutý spotrebiteľský úver je alebo nie je bezúročný (§ 11 ods. 1 písm. b/ zák. č. 129/2010 Z. z.).

5. Na nariadené pojednávanie sa nedostavili žalobca a žalovaný, doručenie predvolania na pojednávanie mali vykázané. Žalobca svoju neprítomnosť písomne ospravedlnil. Súd preto pojednával v neprítomnosti žalobcu a žalovaného a otvoril pojednávanie.

6. Súd vykonal dokazovanie oboznámením sa s listinnými dôkazmi a to úverovou zmluvou č. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX zo dňa 3.1.2013, výzvou na predčasné splatenie úveru zo dňa 16.4.2015, druhou upomienka zo dňa 16.2.2015, všeobecnými obchodnými podmienkami, výpisom z úverového účtu ako i celým spisovým materiálom, pričom zistil nasledovný skutkový stav:

7. Dňa 3.11.2013 uzatvorili žalobca a žalovaný úverovú zmluvu č.XXXXXXXXXXXXXXXXXX, predmetom ktorej bolo poskytnutie peňažných prostriedkov vo výške 2.000,- eur žalobcom žalovanému, pri fixnej úrokovej sadzbe 12,9 % p.a. Splácanie úveru bolo dohodnuté v 120 mesačných anuitných splátkach vo výške 29,71 eur, splatných v 10. deň kalendárneho mesiaca s prvou splátkou úveru 11.11.2013, splatnosťou úveru 10.10.2023. Ročná percentuálna miera nákladov predstavovala 15,42 %, celková čiastka, ktorú mal žalovaný zaplatiť 3.665,20 eur, priemerná hodnota RPMN 18,84 %. Poplatok za poskytnutie úveru predstavoval 100,- eur. Podľa výpisu z účtu č. XXXXXXXXXXXX žalovaného dňa 4.11.2013 bol čerpaný úver vo výške 1.900,- eur.

8. Druhou upomienkou zo dňa 16.2.2015 žalobca vyzval žalovaného k zaplatteniu omeškaných splátok jeho úveru poskytnutého na základe úverovej zmluvy č. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX podpísanej 4.11.2013, pričom výška omeškaných splátok predstavovala 76,04 eur. Zároveň ho upozornil, že v prípade

neuhradenia dlžnej sumy uplatní svoje právo podľa § 565 Občianskeho zákonníka a požiada ho o zaplatenie celej svojej pohľadávky. Výzvou na predčasné splatenie úveru zo dňa 16.4.2015 žalobca oznámil žalovanému, že rozhodol o predčasnej splatnosti celého úveru a žiadal ho uhradiť celý dlh vo výške 2.008,38 s príslušenstvom najneskôr do 26.4.2015.

9. Podaním doručeným súdu dňa 14.3.2017 žalobca zaslal súdu prehľad splácania, z ktorého je zrejmé, že žalovaný celkovo uhradil sumu 426,16 eur, z ktorej 139,30 eur bolo započítaných na istinu, 276,64 eur na úrok a 10,22 eur na poistné. Po zosplatení žalovaný nevykonal žiadne ďalšie úhrady. Ďalej žalobca špecifikoval výpočet úrokov a úroku z omeškania.

10. Podľa ustanovenia § 1 ods. 2 zákona č. 129/2010 Z.z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov spotrebiteľským úverom na účely tohto zákona je dočasné poskytnutie peňažných prostriedkov na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere vo forme pôžičky, úveru, odloženej platby alebo obdobnej finančnej pomoci poskytnutej veriteľom spotrebiteľovi.

11. Podľa ustanovenia § 2, písm. a/, b/, d/ zákona č. 129/2010 Z.z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov na účely tohto zákona sa rozumie spotrebiteľom fyzická osoba, ktorá nekoná v rámci predmetu svojho podnikania alebo povolania, veriteľom fyzická osoba alebo právnická osoba, ktorá ponúka alebo poskytuje spotrebiteľský úver v rámci svojej podnikateľskej činnosti, zmluvou o spotrebiteľskom úvere zmluva, ktorou sa veriteľ zaväzuje poskytnúť spotrebiteľovi spotrebiteľský úver a spotrebiteľ sa zaväzuje poskytnuté peňažné prostriedky vrátiť a zaplatiť celkové náklady spotrebiteľa spojené so spotrebiteľským úverom.

12. Podľa § 9 ods. 1 zákona č. 129/2010 Z.z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov zmluva o spotrebiteľskom úvere musí mať písomnú formu. Každá zmluvná strana dostane najmenej jedno jej vyhotovenie v listinnej podobe alebo na inom trvanlivom médiu, ktoré je dostupné spotrebiteľovi.

13. Podľa ods. 2 zmluva o spotrebiteľskom úvere okrem všeobecných náležitostí podľa Občianskeho zákonníka musí obsahovať tieto náležitosti:

- a) druh spotrebiteľského úveru,
- b) obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o právnickú osobu, alebo meno, priezvisko, miesto podnikania alebo adresu trvalého pobytu a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o fyzickú osobu; ak je spotrebiteľský úver ponúkaný alebo zmluva o spotrebiteľskom úvere uzavieraná prostredníctvom finančného agenta, zmluva o spotrebiteľskom úvere obsahuje aj údaje o ňom v rozsahu údajov ako u veriteľa, podľa toho, či ide o finančného agenta právnickú osobu alebo fyzickú osobu,
- c) adresu predávajúceho, na ktorej môže spotrebiteľ uplatniť reklamáciu alebo sťažnosť,
- d) meno, priezvisko a adresu trvalého pobytu spotrebiteľa,
- e) identifikáciu osoby, ktorej vlastnícke právo k tovaru alebo službe neprechádza na spotrebiteľa okamihom odovzdania a prevzatia tovaru alebo služby, a podmienky nadobudnutia vlastníckeho práva k tomuto tovaru alebo službe spotrebiteľom,
- f) dobu trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere a termín konečnej splatnosti spotrebiteľského úveru,
- g) celkovú výšku a konkrétnu menu spotrebiteľského úveru a podmienky upravujúce jeho čerpanie,
- h) opis tovaru alebo služby, na ktoré sa zmluva o spotrebiteľskom úvere vzťahuje, a cenu tovaru alebo služby, ak ide o spotrebiteľský úver vo forme odloženej platby za tovar alebo poskytnutú službu alebo ak ide o zmluvu o viazanom spotrebiteľskom úvere,
- i) úrokovú sadzbu spotrebiteľského úveru, podmienky, ktoré upravujú jej uplatňovanie, index alebo referenčnú úrokovú sadzbu, na ktorý je výška úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru naviazaná, ako aj časové obdobia, v ktorých dochádza k zmene výšky úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru, podmienky a spôsob vykonania tejto zmeny; ak sa za rôznych podmienok uplatňujú rôzne úrokové sadzby spotrebiteľského úveru, uvádzajú sa tieto informácie o všetkých uplatniteľných úrokových sadzbách spotrebiteľského úveru,
- j) ročnú percentuálnu mieru nákladov a celkovú čiastku, ktorú musí spotrebiteľ zaplatiť, vypočítané na základe údajov platných v čase uzatvorenia zmluvy o spotrebiteľskom úvere; uvedú sa všetky predpoklady použité na výpočet tejto ročnej percentuálnej miery nákladov,
- k) výšku, počet a termíny splátok istiny, úrokov a iných poplatkov, prípadné poradie, v ktorom sa budú splátky priraďovať k jednotlivým nesplateným zostatkom s rôznymi úrokovými sadzbami spotrebiteľského úveru na účely jeho splatenia,

- l) právo spotrebiteľa vyžiadať si výpis z účtu vo forme amortizačnej tabuľky podľa odseku 5, ak sa amortizuje istina na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere na dobu určitú, a to bezplatne a kedykoľvek počas celej doby trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
 - m) súhrnný prehľad, ktorý obsahuje lehoty a podmienky splácania úrokov a súvisiacich pravidelných a nepravidelných poplatkov, ak sa poplatky a úroky majú platiť bez amortizácie istiny,
 - n) prípadne poplatky za vedenie jedného alebo viacerých účtov, na ktorých sa zaznamenávajú platobné transakcie a čerpania, ak je otvorenie účtu povinné, spoločne s poplatkami za používanie platobných prostriedkov na platobné transakcie a čerpania a inými poplatkami vyplývajúcimi zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere a podmienkami, za akých sa tieto poplatky môžu zmeniť,
 - o) úrokovú sadzbu, ktorá sa použije v prípade omeškania spotrebiteľa s platením splátok, a spôsob jej úpravy a prípadné poplatky pri neplnení zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
 - p) upozornenie týkajúce sa následkov nesplácania spotrebiteľského úveru,
 - q) veriteľom vyžadované ručenie alebo poistenie,
 - r) výšku poplatkov hradených spotrebiteľom za úkony notára, ak sú veriteľovi známe,
 - s) informácie o právach podľa § 15 a podmienky ich uplatnenia,
 - t) právo na splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti, postup pri takom splatení spotrebiteľského úveru a spôsob určenia výšky poplatku za splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti podľa § 16,
 - u) spôsob zániku záväzku zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
 - v) informáciu o možnosti mimosúdneho riešenia sporov zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
 - w) právo na odstúpenie od zmluvy o spotrebiteľskom úvere, lehotu, počas ktorej možno toto právo uplatniť, a ďalšie podmienky jeho vykonania vrátane informácie o povinnosti spotrebiteľa zaplatiť čerpanú istinu a príslušný úrok podľa § 13 ods. 3, ako aj o výške úroku za deň alebo o spôsobe jej výpočtu,
 - x) názov a adresu príslušného kontrolného orgánu podľa § 23,
 - y) priemernú hodnotu ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver platnú k dňu podpisu zmluvy o spotrebiteľskom úvere, zverejnenú podľa § 21 ods. 2 za príslušný kalendárny štvrtrok; platnou priemernou hodnotou ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver pri zmluvách o spotrebiteľskom úvere uzatvorených do 15 kalendárnych dní po zverejnení priemernej hodnoty ročnej percentuálnej miery nákladov za príslušný kalendárny štvrtrok je priemerná hodnota ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver za predchádzajúci kalendárny štvrtrok.
14. Podľa § 497 Obchodného zákonníka zmluvou o úvere sa zaväzuje veriteľ, že na požiadanie dlžníka poskytne v jeho prospech peňažné prostriedky do určitej sumy, a dlžník sa zaväzuje poskytnuté peňažné prostriedky vrátiť a zaplatiť úroky.
15. Podľa ust. § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka, ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.
16. Podľa § 3 nariadenia vlády SR č. 87/1995 Z.z. výška úrokov z omeškania je o päť percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.
17. Z vykonaného dokazovania mal súd za preukázané, že medzi žalobcom a žalovaným vznikol právny vzťah na základe zmluvy o úvere uzavretej dňa 3.11.2013. Aj s poukazom na to, že zo strany žalobcu išlo o činnosť v zmysle ust. § 2 ods. 2 Obchodného zákonníka a zo strany žalovaného nešlo o obdržanie peňažných prostriedkov na výkon jeho povolania alebo podnikania, pričom išlo o dočasné poskytnutie peňažných prostriedkov žalobcom žalovanému, súd dospel k záveru, že medzi stranami vznikol právny vzťah v zmysle príslušných ust. zákona č. 129/2010 Z.z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov.
18. Nakoľko rozsudok prvoinštančného súdu č.k. 7C/271/2015-84 zo dňa 19.6.2017 nadobudol právoplatnosť v I. odseku výroku, predmetom konania tak zostal nárok žalobu na zaplatenie istiny 1.590,85 eur, úroku a úroku z omeškania nad rozsah už priznaného.
19. Súd preskúmal predmetnú zmluvu z hľadiska jej náležitosti podľa § 9 ods. 2 písm. k) zákona č. 129/2010 Z. z. a v súlade so záverom odvolacieho súdu konštatuje, že táto obsahuje všetky zákonom stanovené náležitosti.

20. Súd mal z vykonaného dokazovania preukázané, že na základe predmetnej zmluvy o spotrebiteľskom úvere žalobca poskytol žalovanému spotrebiteľský úver podľa výpisu z účtu vo výške 2.000,- eur. Zároveň mal preukázané, že medzi stranami bolo dohodnuté úročenie istiny úveru úrokom 12,9 % p.a. ako fixnou úrokovou sadzbou, ako i poistenie schopnosti splácať úver, za čo mesačný poplatok predstavoval sumu 0,73 eur. Žalovaný porušil svoju povinnosť splácať úver dohodnutým spôsobom, pričom výška zostatku úveru, úroku a poplatku za poistenie nebola medzi stranami sporná. Preto súd považoval žalobu žalobcu v zostávajúcej (predchádzajúcim rozsudkom zamietutej) časti istiny úveru, úroku a poplatku za poistenie za skutkovo a právne dôvodnú a žalobe v tejto časti vyhovel.

21. Žalobca si zároveň uplatnil úrok z omeškania. Žalovaný tým, že neuhradil jednotlivé splátky, resp. celý zosplatený úver v lehote ich splatnosti, dostal sa nasledujúcim dňom do omeškania s plnením svojho peňažného dluhu. Výška úroku z omeškania bola uplatnená v súlade s ustanovením § 3 nariadenia vlády SR č. 87/1995 Z.z. Súd preto priznal žalobcovi uplatnený úrok z omeškania (nad rozsah predchádzajúcim rozsudkom priznaný úrok z omeškania) tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozsudku.

22. O náhrade trov konania rozhodol súd v súlade s ustanovením § 255 ods. 1 CSP. Žalobca mal v konaní plný úspech, preto má právo na náhradu trov konania v plnom rozsahu. O výške tejto náhrady súd rozhodne po právoplatnosti tohto rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde v Žiline.

Odvolanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 Civilného sporového poriadku).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (363 Civilného sporového poriadku).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo

h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej. (§ 365 ods. 1, 2 Civilného sporového poriadku).

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

- a) sa týkajú procesných podmienok,

- b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,
- c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo
- d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie (§ 366 Civilného sporového poriadku).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (zákon č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov); ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, pri ktorom vznikla poplatková povinnosť zaplatiť súdne poplatky, trovy trestného konania, pokuty, svedočné, znalečné a iné náklady súdneho konania, ktoré vznikli štátu, vedie sa výkon rozhodnutia z úradnej moci (zákon č. 65/2001 Z.z. o správe a vymáhaní súdnych pohľadávok v znení neskorších predpisov).