

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 9P/33/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2218202242
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 11. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alica Vörösová
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2018:2218202242.2

Uznesenie

Okresný súd Dunajská Streda vo veci podania: N. Š., nar. XX.XX.XXXX, bytom K. XXX, XXX XX I. Ž., matka maloletého: Z. Š., nar. XX.XX.XXXX, o podaní maloletej matky na uznanie rodičovských práv k maloletému dieťaťu, takto

rozhodol:

I. Súd konanie zastavuje.

II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

odôvodnenie:

1. Maloletá matka malol. dieťaťa sa domáhala na tunajšom súde o uznanie rodičovských práv k maloletému dieťaťu k Z. Š., I.. XX.XX.XXXX.

2. Vzhľadom na nejasnosť, nezrozumiteľnosť a neurčitosť tohto podania súd matku malol. dieťaťa vyzval uznesením sp. zn. 9P/33/2018 - 5 zo dňa 27.09.2018 na odstránenie väd podania z obsahu uznesenia vyplýva, že bola riadne poučená akým spôsobom a dokedy má vady odstrániť, aké dôkazy má predložiť.

3. Podľa ust. § 9 CSP - ak spor alebo vec nepatrí do právomoci súdu Slovenskej republiky, súd konanie bezodkladne zastaví.

4. Podľa § 10 ods. 1 CSP - ak spor alebo vec patrí do právomoci iného orgánu Slovenskej republiky, súd konanie bezodkladne zastaví a spor alebo vec mu postúpi. Právne účinky spojené s podaním žaloby zostávajú zachované.

5. Podľa ust. § 161 ods. 1 CSP - ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len „procesné podmienky“).

6. Podľa ust. § 161 ods. 2 CSP- ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

7. Podľa § 255 ods. 1 v spojení s § 262 ods. 1 CSP - súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.,

8. V danom prípade súd má jednoznačne preukázané, že pre nedostatok procesných podmienok nemožno ďalej konať vo veci. Tieto súd nevie odstrániť a preto konanie zastavil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. (§ 359 CSP)

Odvolanie len proti odôvodnenie rozhodnutia nie je prípustné. (§ 358 CSP)

Ak zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje osobitné náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje a musí byť podpísané. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. (§ 127 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutia považuje za nesprávne (odvolacie dôvody, a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§ 363 C.s.p.)

Rozsah v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP)

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok, nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho posúdenia veci. (365 ods. 1 CSP)