

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 10P/104/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8324201364
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 05. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Gildeinová
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2024:8324201364.1

Uznesenie

Okresný súd Humenné v právnej veci maloletej: A. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom u otca, zast. kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Humenné, pracovisko Snina, dieťa rodičov: B. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. XXXX/XX, D. a neb. E. A., zomr. XX.XX.XXXX, za účasti starých rodičov: B. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. XXXX/XX, D. a G. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. XXXX/XX, D. v konaní o zrušenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd r u š í neodkladné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Humenné zo dňa 11.08.2017, sp. zn. 10P/70/2017 v spojení s uznesením Krajského súdu v Prešove zo dňa 08.11.2017, sp. zn. 22CoP/13/2017.

odôvodnenie:

1. Okresný súd Humenné vydal dňa 11.08.2017 pod sp. zn. 10P/70/2017, neodkladné opatrenie, ktorým upravil styk starých rodičov B. F., nar. XX.XX.XXXX a G. F., nar. XX.XX.XXXX (ďalej len „starí rodičia“) s maloletou A. A., nar. XX.XX.XXXX (ďalej len „maloletá“). Zároveň uložil súd starým rodičom povinnosť, aby v lehote 30 dní od právoplatnosti rozhodnutia podali návrh na začatie konania o úpravu styku s maloletou. Predmetné uznesenie bolo potvrdené uznesením Krajského súdu v Prešove, sp. zn. 22CoP/13/2017 zo dňa 08.11.2017.

2. Na základe uznesenia o nariadení neodkladného opatrenia zo dňa 11.08.2017, sp. zn. 10P/17/2017 starí rodičia podali návrh na úpravu styku s maloletou. Konanie bolo vedené pod sp. zn. 8P/323/2017 a vo veci bolo rozhodnuté rozsudkom zo dňa 28.11.2017, ktorým súd schválil dohodu o úprave styku.

3. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

4. Podľa § 363 CMP, súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

5. Podľa § 339, prvá veta zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok, pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

6. V danom prípade bol upravený styk starých rodičov s maloletou rozsudkom zo dňa 28.11.2017, sp. zn. 8P/323/2017, ktorým súd schválil dohodu o úprave styku a tým odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené neodkladné opatrenie uznesením Okresného súdu Humenné zo dňa 11.08.2017, sp. zn. 10P/70/2017 v spojení s uznesením Krajského súdu v Prešove zo dňa 08.11.2017, sp. zn. 22CoP/13/2017. Vzhľadom na uvedené a v zmysle vyššie citovaných ustanovení zákona, súd neodkladné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Humenné zo dňa 11.08.2017, sp. zn. 10P/70/2017 v spojení s uznesením Krajského súdu v Prešove zo dňa 08.11.2017, sp. zn. 22CoP/13/2017 zrušil.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Ak nebude povinnosť uložená týmto rozhodnutím splnená v stanovenej lehote, možno sa jej splnenia domáhať návrhom na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu, a ak ide o výkon rozhodnutia vo veciach starostlivosti o maloleté deti, mimo peňažnej povinnosti, výkon rozhodnutia o návrat maloletého do cudziny podaním návrhu na výkon rozhodnutia podľa Civilného mimosporového poriadku.