

Súd: Okresný súd Pezinok
Spisová značka: 9C/4/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1717200435
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 03. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Lapšanská
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2022:1717200435.15

DOPLŇACÍ ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Pezinok v konaní pred sudkyňou Zuzanou Lapšanskou v právnej veci žalobcu: L.. O. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom S. F. XXX, zast.: Advokátska kancelária Laliková s.r.o., IČO: 47 254 564, so sídlom Jelačičova 8, Bratislava, proti žalovanému: L.. S. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom G. XX, zast.: JUDr. Iveta Balalová, advokátka, so sídlom Ružová dolina 10, Bratislava, o určenie neplatnosti Dohody zo dňa 09.03.2012, takto

rozhodol:

Žalobcovi súd priznáva náhradu trov konania v rozsahu 100 %.

O výške náhrady trov konania bude rozhodnuté samostatným uznesením po právoplatnosti rozsudku.

odôvodnenie:

1 Rozsudkom č. k. 9C/4/2017-211 zo dňa 29.07.2020 súd určil, že právo žalovaného na vrátenie sumy 10.349,17 eur na základe čl. III Dohody zo dňa 09.03.2012 nie je.

2 Listom doručeným súdu dňa 20.12.2021 Krajský súd v Bratislave, ktorým vrátil súdu spis bez rozhodnutia, uviedol, že zo zápisnice o verejnom vyhlásení rozsudku zo dňa 29.07.2020 vyplýva, že súd prvej inštancie nerozhodol žiadnym výrokom o nároku na náhradu trov konania. Uvedené pochybenie je potrebné odstrániť doplniacim rozsudkom.

3 Dňa 15.02.2022 súd oznámil, že vo veci bude verejne vyhlásený dopĺňajúci rozsudok, a to dňa 09.03.2022 o 10:30 hod. v pojednávacej miestnosti č. 104.

4 Podľa § 225 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „CSP“), ak nerozhodol súd v rozsudku o niektorej časti predmetu konania alebo o predbežnej vykonateľnosti, môže strana do 15 dní od doručenia rozsudku navrhnúť jeho doplnenie. Súd môže rozsudok, ktorý nenadobudol právoplatnosť, doplniť aj bez návrhu.

5 Podľa § 225 ods. 2 CSP, doplnenie urobí súd doplniacim rozsudkom, na ktorý sa primerane použijú ustanovenia o rozsudku. Ak súd nevyhovie návrhu strany na doplnenie rozsudku, návrh zamietne.

6 Podľa § 255 ods. 1 CSP, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

7 Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

8 Podľa § 262 ods. 2 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

9 V rozsudku č. k. 9C/4/2017-211 súd nerozhodol o nároku na náhradu trov konania. O trovách konania súd rozhodol týmto dopĺňacím rozsudkom, a to postupom podľa § 255 ods. 1 CSP a v spore plne úspešnému žalobcovi priznal voči žalovanému nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100%. O výške náhrady trov konania podľa § 262 ods. 2 Civilného sporového poriadku rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

Poučenie:

Proti tomuto dopĺňaciemu rozsudku možno podať odvolanie na Okresnom súde Pezinok do 15 dní odo dňa jeho doručenia.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.