

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 6P/173/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4318203088  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 11. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martina Petříková  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2018:4318203088.3

## Uznesenie

Okresný súd Levice v konaní pred sudkyňou JUDr. Martinou Petříkovou vo veci starostlivosti o mal. deti P.: T., nar. XX.X.XXXX a K., nar. XX.X.XXXX, v konaní zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Levice, z rodičov: A. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom O. Z. XX, t.č. C. XXX, Z., otec neuvedený, za účasti Okresnej prokuratúry Levice, o uloženie výchovného opatrenia, takto

### rozhodol:

- I. Súd n a r i a d ť u je u mal. T., nar. XX.XX.XXXX a mal. K., nar. XX.XX.XXXX výchovné opatrenie - pobyt v Detskom domove C., I. XXX, XXX XX C. najdlhšie na obdobie 6 mesiacov za účelom úpravy rodinných a sociálnych pomerov.
- II. Matke súd u k l a d á povinnosť spolupracovať s Detským domovom C. a Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Levice.
- III. Matke súd u k l a d á povinnosť podrobiť sa odbornému psychiatrickému vyšetreniu.
- IV. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Súd na podnet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Levice začal konanie o uloženie výchovného opatrenia u mal. detí. Mal. deti boli na základe neodkladného opatrenia, ktoré nariadil súd uznesením zo dňa 30.4.2018 pod č.k. 3PPOm/1/2018-8, odovzdané do starostlivosti Detského domova C.. Uvedeným dňom boli do starostlivosti zariadenia aj fakticky odovzdané.

2. Súd rozhodol v neprítomnosti matky, ktorá bola na pojednávanie riadne a včas predvolaná, neúčast' neospravedlnila, ani nepožiadala o odročenie pojednávania zo závažných dôvodov.

Vykonaným dokazovaním zistil súd nasledovný skutkový stav:

3. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Levice v podanom návrhu uviedol, že maloleté deti pochádzajú z mimomanželského vzťahu matky A. P.. Otcovstvo k maloletým deťom nebolo uznané, nakoľko údajný biologický otec M. P. bol vo výkone trestu odňatia slobody. S matkou maloletých detí žil v spoločnej domácnosti približne  
6P/173/2018

tri roky. Podľa posledných dostupných informácií matka maloletých detí je v súčasnosti vo väzbe v Rakúsku. Maloleté deti sú od 22.11.2017 v osobnej starostlivosti M. P. (údajného biologického otca), nakoľko sa matka o ne nedokázala postarať, zanedbávala ich starostlivosť. Mal. deti sa údajne vyjadrili, že sa nechcú nikdy vrátiť k matke, lebo nič nemali, žili v nečistote a matka ich posielala žobrať k predajni Lidl vo Z.. Maloleté deti navštevujú ZŠ E. L.. Matka má vyživovaciu povinnosť k ďalším trom mal. deťom P.: V., nar. XX.XX.XXXX, Q., nar. XX.XX.XXXX a P., nar. XX.XX.XXXX, ktoré boli 22.11.2017 odňaté z jej osobnej starostlivosti a v súčasnosti sú umiestnené v DeD C.. Uznesením Okresného súdu Levice č. k. 6P/98/2017-11 zo dňa 12.01.2018 boli mal. deti T. P. a K. P. zverené do náhradnej

osobnej starostlivosti navrhovateľa M. P.. Na Okresnom súde Levice sa vedie konanie o návrhu M. P. na určenia otcovstva k maloletým deťom. M. P. žije s družkou Z. K., nar. XX.XX.XXXX a ich dcérami B. K., nar. XX.XX.XXXX, E. K., nar. XX.XX.XXXX a Q. K., nar. XX.XX.XXXX v 5-izbovom rodinnom dome, ktorý je v osobnom vlastníctve matky a starej matky jeho družky. M. P. je nezamestnaný, privyrába si brigádami. Jeho družka je poberateľkou rodičovského príspevku a rodinných prídavkov na tri mal. deti. S rodinou mal. detí OSPOD a SK pracuje od roku 2010. V domácnosti boli vykonávané pravidelné šetrenia bytových, sociálnych a rodinných pomerov. Matke bolo opakovane poskytnuté sociálne poradenstvo ohľadom zabezpečovania riadnej starostlivosti o mal. deti. V roku 2015 sa matka spolu s mal. deťmi presťahovala do domácnosti svojho partnera na adresu Z., C. XXX. Dňa 22.11.2017 ÚPSV a R Nitra pri šetrení v domácnosti skonštatoval, že život a zdravie mal. detí P. sú vážne ohrozené. Z toho dôvodu podali návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým boli mal. deti V., Q. a P. odovzdané do starostlivosti DeD C.. Pre mal. deti T. a K. P. si prišiel údajný biologický otec M. P., s ktorým ÚPSV a R Levice spísal návrh na nariadenie neodkladného opatrenia na zverenie mal. detí do náhradnej osobnej starostlivosti. Dňa 27.04.2018 prijalo oddelenie SPODaSK Levice na pohotovostný telefón telefonát od pracovníčky obce C., že v „domkoch“ v C. sa nachádza mal. T. P., ktorý je u svojej tety, ktorá ho k sebe doniesla od otca - M. P., ktorý nie je uvedený v rodnom liste. Údajne ho zbilá družka otca. Uviedla, že teta mal. T. je ochotná si ho ponechať vo svojej domácnosti a o dieťa sa postarať, maloleté dieťa vziať na ošetrovanie, prípadne ponechať v NsP na sledovanie a následne sa v pondelok, t.j. 30.04.2018 dostaviť na oddelenie SPOD a SK Levice za účelom podania návrhu a objasnenie situácie. Teta, L. P. sa na oddelenie SPOD a SK v dohodnutý deň nedostavila. Dňa 30.04.2018 sa dostavili na oddelenie SPOD a SK pracovníci ORPZ Levice a žiadali na podnet Okresnej prokuratúry Levice umiestnenie mal. detí T. a K. P.. Uvedené žiadali z dôvodu, že dňa 30.04.2018 M.. O. O., náčelník obecnej polície E. L. podal trestné oznámenie vo veci týrania blízkej osoby a zverenej osoby na Okresnú prokuratúru Levice. Maloletý T. mal po celom tele podliatiny, modré podliate okolie očí, opuchnutú tvár a podliatiny na krku. Nakoľko mal. dieťa sa nachádza v domácnosti M. P. a jeho družky, hrozí, že bude opätovne dochádzať k ďalším fyzickým útokom na mal. dieťa. Od prevzatia maloletých detí do starostlivosti M. P. doposiaľ neboli zistené nedostatky v starostlivosti o mal. deti. Škola, ani ošetrojúci lekár mal. detí, nehlásili žiadne zanedbávanie. Matka sa o mal. deti od doby ako boli v starostlivosti M. P. (od 22.11.2017) vôbec nezaujímal. Po umiestnení detí do DD C. úrad vykonal šetrenie pomerov v domácnosti na adrese C. XXX, Z. dňa 10.5.2018. v čase šetrenia  
6P/173/2018

sa doma nachádzal majiteľ domu pán E., ktorý opakovane uviedol, že matka je vo väzení v Rakúsku a nemajú o nej žiadne informácie. Matka sa dostavila na súdne pojednávanie vo veci zverenia mal. detí do náhradnej osobnej starostlivosti M. P., ktoré sa konalo dňa 30.5.2018, kde uviedla, že doma je od 23.5.2018, zdržiava sa vo Z., C. XXX. Na adrese bolo opakovane vykonané šetrenie dňa 13.6.2018, kedy sa matka doma zdržiavala. V domácnosti bol však naďalej veľký neporiadok, hygiena na veľmi nízkej úrovni. Matka normálne komunikovala, uviedla, že zatiaľ nebola u žiadneho lekára. Bolo jej opakovane poskytnuté poradenstvo, opakovane jej bolo zdôraznené, že je nevyhnutné, aby vyhľadala odbornú lekársku pomoc a že domácnosť musí udržiavať v čistote a poriadku. Dňa 19.6.2018 bolo vykonané šetrenie v domácnosti tety mal. detí, L. P. v C., ktorá uviedla, že nemá záujem o zabezpečovanie náhradnej osobnej starostlivosti o mal. deti, nakoľko má sama zdravotné problémy. Matka prisľúbila, že si domácnosť uprace, zoženie nejaký nábytok a posteľ pre deti, lebo si ich chcela cez víkendy brať z DD domov. Následnými šetreniami však bolo zistené, že v domácnosti matky sa nič nezmenilo, matka nie je schopná starostlivosť o deti zabezpečovať, hygiena v domácnosti je veľmi zlá, nevyhovujúca.

4. Rozsudkom č.k. 6P/98/2017-52 zo dňa 10.9.2018 súd zamietol návrh M. P. na zverenie detí do jeho náhradnej osobnej starostlivosti, navrhovateľ sa na pojednávania bez ospravedlnenia nedostavil. Rozsudok zatiaľ nie je právoplatný.

5. Zo správy Detského domova C. zo dňa 19.11.2018 vyplýva, že mal. deti sa prispôbili primerane podmienkam, adaptácia prebehla s výchovnými problémami, spočiatku mali problémy s osvojením pravidiel a režimu samostatnej výchovnej skupiny. Deti opakovane navštevujú 1. ročník ZŠ z dôvodu, že im chýbali základné znalosti predškôlaka. Obe deti sú v škole aktívne, zapájajú sa do vyučovacieho procesu. Mal. T. je periodicky sledovaný pedopsychiatrom a medikamentózne liečený, rovnako tak mal. K.. Matka navštívila deti v DD od ich umiestnenia 4-krát, 25.5.2018, 14.6.2018, 14.9.2018 a 14.11.2018,

telefonicky sa informovala 6-krát. Lúčenie detí s matkou prebiehalo bez problémov, u detí neboli prítomné prejavy v negatívnom prežívaní.

6. Na pojednávaní kolízna opatrovníčka zotrvala na podanom návrhu. Týždeň pred pojednávaním znova vykonali šetrenie pomerov v domácnosti matky vo Z., matka sa doma nezdržiava a jej sestra uviedla, že odišla deň pred tým do Rakúska za jej otcom, podmienky v domácnosti sú naďalej katastrofálne, najmä čo sa týka hygieny, šetrenia sú tam vykonávané pravidelne. Matka má zjavne aj psychické problémy, viac krát jej odporúčali, aby navštívila psychiatra, to sa však doposiaľ nestalo. Na nariadení výchovného opatrenia naďalej trvajú a zároveň navrhujú matke uložiť okrem povinnosti spolupracovať s DD a ÚPSVaR Levice aj povinnosť sa podrobiť odbornému psychiatrickému vyšetreniu, nakoľko matka aj v minulosti užívala drogy. Momentálne nie je známa žiadna fyzická osoba, ktorá by mohla starostlivosť o deti prevziať. Po incidente kedy družka údajného otca detí (otcovstvo však určené stále nie je) mal. T. ublížila, chvíľu boli u svojej tety v C., šetrenie bolo vykonané aj tam, avšak ich teta má vážne zdravotné problémy, sama povedala, že by starostlivosť o deti nezvládla a tak momentálne nie je známa osoba, ktorej by mohli byť zverené.

6P/173/2018

7. Podľa § 28 odsek 1 písm. a) Zákona o rodine súčasťou rodičovských práv a povinností sú najmä sústavná a dôsledná starostlivosť o výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývin maloletého dieťaťa.

8. Podľa § 28 odsek 3 Zákona o rodine rodičovské práva a povinnosti vykonáva jeden z rodičov, ak druhý z rodičov nežije, je neznámy alebo ak nemá spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu. Platí to aj v prípade, ak jeden z rodičov bol pozbavený rodičovských práv a povinností, ak mu bol výkon jeho rodičovských práv a povinností obmedzený alebo pozastavený.

9. Podľa § 37 odsek 3 písm. b) Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 a § 48, osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, budúcich osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyť v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov,

10. Podľa § 37 odsek 4 Zákona o rodine na zabezpečenie účelu výchovného opatrenia alebo na zabezpečenie úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa počas výkonu výchovného opatrenia podľa odseku 2 alebo podľa odseku 3 súd môže rodičom dieťaťa, osobám, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcim osvojiteľom, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľom alebo poručníkovi, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, uložiť a) povinnosť spolupracovať so zariadením podľa odseku 2 alebo podľa odseku 3, s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou, neštátnym subjektom, b) inú povinnosť.

11. Podľa § 37 odsek 5 Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže výchovné opatrenie podľa odseku 3 uložiť aj vtedy, ak jeho uloženiu nepredchádzalo výchovné opatrenie podľa odseku 2.

12. V prejednávanej veci mal súd preukázané, že matka mal. detí nie je schopná momentálne zabezpečovať starostlivosť o deti, jej bytové a sociálne podmienky sú absolútne nevyhovujúce pre vhodnú starostlivosť o deti a napriek neustálym šetreniam úradu práce a im mnohopočetným odporúčaniam si matka svoju situáciu nevyriešila, dokonca sa o to ani len nepokúsila, navyše sa znovu zdržiava v zahraničí. Súdu nie je známa žiadna fyzická osoba, ktorá by bola ochotná a schopná prevziať starostlivosť o mal. deti, preto súd podanému návrhu s prihliadnutím na súhlasný názor Okresnej prokuratúry Levice vyhovel.

13. Zároveň s nariadením výchovného opatrenia uložil súd matke povinnosť spolupracovať so zariadením ako i úradom práce sociálnych vecí a rodiny Levice za účelom nadviazania osobného kontaktu matky s mal. dieťaťom. Matka v lehote 6 mesiacov, po ktoré obdobie bude výchovné opatrenia trvať má možnosť preukázať skutočný záujem prevziať deti do svojej osobnej starostlivosti, keď práve

matka ako jediný zákonný zástupca detí má nielen právo, ale i povinnosť ich vychovávať a deti majú právo na rodičovskú starostlivosť.

6P/173/2018

Vzhľadom k podozreniu k prítomnosti psychického ochorenia u matky a jej užívaniu drog v minulosti jej súd uložil povinnosť podrobiť sa odbornému psychiatrickému vyšetreniu.

14. Súd pristúpil k nariadeniu tohto výchovného opatrenia i keď mu nepredchádzali výchovné opatrenia miernejšieho charakteru (napr. dohľad nad výchovou dieťaťa), keď takéto výchovné opatrenie ani nebolo možné uložiť, nakoľko matka deti nemá vo faktickej starostlivosti.

15. O náhrade trov konania rozhodol súd v súlade s § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov.

#### **Poučenie:**

Proti rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Levice, v troch písomných vyhotoveniach.

Odvolanie len proti odôvodneniu nie je prípustné.

V odvolaní má byť uvedené, ktorému súdu je určené, kto ho podáva, ktorej veci sa týka, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh), musí byť podpísané a datované.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.