

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom  
Spisová značka: 23Er/65/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6416202603  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 11. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr Martina Stančíková  
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2018:6416202603.2

## Uznesenie

Okresný súd Žiar nad Hronom v exekučnej veci oprávneného EOS KSI Slovensko, s.r.o., so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO: 35 724 803, právne zastúpeného advokátskou kanceláriou TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO: 36 613 843, proti povinnému M. Z., D.. XX.XX.XXXX, H. N. D. R. Š. XXX/X, XXX XX N. Š., zastúpený správcom KP: JUDr. Andreou Balážikovou, PhD., so sídlom kancelárie Horná 65/A, 974 01 Banská Bystrica, vedenej pod sp.zn. EX 2701/16 súdnym exekútorom JUDr. Rudolfom Krutým, Exekútorový úrad Záhradnícka 60, 821 08 Bratislava, o vymożenie 163,32 € s prísl., takto

### rozhodol:

I. Súd exekúciu **z a s t a v u j e**.

II. Súd súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie **nepriznáva**.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Okresný súd Žiar nad Hronom (ďalej len „súd“) poveril dňa 30.03.2016 súdneho exekútora vykonaním exekúcie na základe vykonateľného rozhodnutia Okresného súdu Žiar nad Hronom č.k.: 7C/25/2014-70 zo dňa 26.05.2014 a návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie.

2. Súdny exekútor oznámil dňa 06.11.2018 okresnému súdu, že uznesením Okresného súdu Banská Bystrica spis. zn. 5OdK/600/2018, ktoré bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. 202/2018 dňa 12.10.2018 bol vyhlásený konkurz na majetok povinného, preto súdny exekútor navrhuje v zmysle § 57 ods. 2 Exekučného poriadku exekúciu zastaviť a zároveň oznámil súdu, že si neuplatňuje trovy exekučného konania.

3. Podľa § 167f ods. 1 zákona číslo 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov, na majetok podliehajúci konkurzu nemožno počas konkurzu začať ani viesť exekučné konanie alebo obdobné vykonávacie konanie.

4. Podľa § 167f ods. 2 zákona číslo 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov, ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému.

5. Súd s poukazom na vyššie uvedené ustanovenia exekúciu zastavil.

6. Podľa § 200 ods. 2 EP, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

7. Podľa § 203 ods. 3 EP, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz, nevyhnutné trovy exekúcie znáša oprávnený a súd bez zbytočného odkladu na návrh exekútora rozhodne o ich výške.

8. Súdny exekútor podaním zo dňa 31.10.2018 okresnému súdu oznámil, že si neuplatňuje trovy exekúcie. Keďže súdny exekútor si trovy exekúcie neuplatnil, súd potom o ich náhrade v zmysle vyššie citovaného zákonného ustanovenia rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť (§ 9a ods. 1 EP v spojení s § 355 ods. 2 a § 239 ods. 1 Civilného sporového poriadku). Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané. (§ 240 C. s. p.) Sťažnosť sa podáva v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. (§ 242 C.s.p.). V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 C.s.p.) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. (§ 243 C.s.p.). Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti. (§ 244 C.s.p.) V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné. (§ 245 C.s.p.)