

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 10C/219/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7514204396
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 11. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Vojčíková
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2018:7514204396.8

Uznesenie

Okresný súd Košice - okolie v právnej veci žalobcu: Tempus - Car s.r.o. so sídlom Rastislavova 110, 040 01 Košice, IČO 31 712 312, zast.: JUDr. Martin Morochovič, advokát so sídlom Jánošíkova 7, 040 01 Košice, proti žalovanému Š. X., O.. XX.XX.XXXX, V. P. XX, XXX XX P., v konaní o zaplatenie 7.561,13 eur s prísl.,

rozhodol:

I. Žalovaný je povinný zaplatiť trovy konania pozostávajúce zo zaplateného súdneho poplatku v sume 453,50 eur a trov právneho zastúpenia žalobcu v sume 1.542,50 eur a to na účet právneho zástupcu žalobcu, všetko to do troch dní od právoplatnosti uznesenia.

II. Žalovaný nie je povinný zaplatiť žalobcovi trovy odvolacieho konania.

odôvodnenie:

1. Žalobca podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 04.03.2014 žiadal zaviazať žalovaného na zaplatenie sumy 7.561,13 eur s príslušenstvom.

2. Súd vo veci rozhodol rozsudkom sp.zn.: 10C/219/2014-55 - 41 zo dňa 02.03.2017, a to tak, že žalobe v plnom rozsahu vyhovel a zaviazal žalovaného na zaplatenie sumy 7.561,13 eur s príslušenstvom. O trovách konania súd rozhodol podľa § 255 ods. 1 CSP v nadväznosti na § 251 CSP, tak že priznal žalobcovi náhradu trov konania vo výške 65,96%, s tým že o výške náhrady trov konania bude rozhodnuté po právoplatnosti tohto rozsudku samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

3. Voči predmetnému rozsudku podal odvolanie žalovaný. O tomto odvolaní rozhodoval Krajský súd v Košiciach, ktorý rozhodol Rozsudkom sp.zn.: 1Co/288/2017 dňa 18.07.2018, ktorým potvrdil rozsudok a žalobcovi priznal náhradu trov odvolacieho konania v celom rozsahu.

4. Rozsudok súdu prvého stupňa ako aj rozsudok odvolacieho súdu nadobudli právoplatnosť dňa 14.09.2018.

5. Žalobca v podaní doručenom súdu dňa 21.08.2018 uviedol, že žiada priznať trovy konania za zaplatený súdny poplatok v sume 453,50 eur a trovy právneho zastúpenia v sume 1.856,60 eur titulom ôsmich úkonov právnej pomoci a k nim prislúchajúcim režijným paušálom, a to za:

1. príprava a prevzatie zastúpenia - 28.01.2014,
2. žaloba s návrhom na vydanie platobného rozkazu - 28.02.2014,
3. vyjadrenie k odporu žalovaného zo dňa 09.07.2015,
4. vyjadrenie k podaniu žalovaného zo dňa 05.11.2015
5. účasť na odročenom pojednávaní dňa 18.10.2016 (žiadal úkon vo výške 1 základne sadzby tarifnej odmeny),
6. účasť na pojednávaní dňa 24.11.2016,

7. účasť na odročenom pojednávaní dňa 07.02.2017(žiadal úkon vo výške 1 základne sadzby tarifnej odmeny),
8. účasť na pojednávaní dňa 02.03.2017,
9. vyjadrenie k odvolaniu zo dňa 17.07.2017.

6. Podľa ust. § 251 CSP, trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.

7. Podľa ust. § 262 ods. 2 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

8. Podľa ust. § 232 ods. 2, 3 CSP, ak súd uložil v rozsudku povinnosť plniť, rozsudok je vykonateľný márnym uplynutím lehoty na plnenie, ak nie je ustanovené inak. Lehota na plnenie je tri dni a plynie od právoplatnosti rozsudku. Súd môže v odôvodnených prípadoch určiť dlhšiu lehotu.

9. Podľa ust. § 234 ods. 1, 2 CSP, súd rozhoduje uznesením, ak nerozhoduje vo veci samej. Ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

10. Podľa ust. § 263 ods. 1 CSP, ak bola v konaní úspešná strana zastúpená advokátom, súd uvedie v uznesení o výške náhrady trov konania ako prijímateľa náhrady trov konania advokáta.

11. V zmysle § 6 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej v rozhodnutí ako „zákon o súdnych poplatkoch“), sadzba poplatku je uvedená v sadzobníku percentom zo základu poplatku (ďalej len „percentná sadzba“) alebo pevnou sumou. Ak tento zákon neustanovuje inak, je poplatok za odvolanie päť eur a poplatok za dovolanie 10 eur.

12. V zmysle § 7 ods. 1 zákona o súdnych poplatkoch, pri percentnej sadzbe je základom poplatku cena predmetu poplatkového úkonu. Ak nie je možné základ poplatku takto zistiť, je základom poplatku cena obvyklá v mieste a v čase podania návrhu na vykonanie poplatkového úkonu. Ak je základom poplatku cena nehnuteľností, touto cenou sa rozumie cena zistená podľa osobitných predpisov.

13. V zmysle položky 1a sadzobníka súdnych poplatkov, prílohy č. 1 zákona o súdnych poplatkov, zo žaloby alebo z návrhu na začatie konania, ak nie je ustanovená osobitná sadzba, z ceny (z úhrady) predmetu konania alebo z hodnoty predmetu sporu 6 %, najmenej 16,50 eura, najviac 16 596,50 eura v obchodných veciach najviac 33 193,50 eura.

14. Súdny poplatok bol zaplatený vo výške 453,50 eur.

15. V zmysle § 13a ods. 1 Vyhlášky Ministerstva spravodlivosti č. 655/2004 Z.z., o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb (ďalej v rozhodnutí ako „vyhláška“), odmena vo výške základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za tieto úkony právnej služby:

- a) prevzatie a príprava zastúpenia vrátane prvej porady s klientom,
- b) ďalšia porada alebo rokovanie s klientom za každú skončenú hodinu,
- c) písomné podanie na súd alebo iný orgán alebo protistrane týkajúce sa veci samej,
- d) účasť na konaní pred súdom alebo iným orgánom a na konaní o zmieri, a to za každé začaté dve hodiny bez ohľadu na počet týchto za sebou nadväzujúcich úkonov vykonaných počas dvoch hodín; ak úkon alebo na seba nadväzujúce úkony trvajú viac ako štyri hodiny, patrí odmena za každé dve skončené hodiny,
- e) vypracovanie právneho rozboru veci,
- f) rokovanie s protistranou, a to za každú skončenú hodinu,
- g) návrh na predbežné opatrenie, ak k nemu dôjde pred začatím konania, odvolanie proti takémuto rozhodnutiu o predbežnom opatrení, návrh na obnovu konania, odvolanie, dovolanie, návrh na podanie mimoriadneho dovolania,
- h) vypracovanie listiny o právnom úkone alebo jej podstatné prepracovanie.

16. Podľa § 16 ods. 3 Vyhlášky, od klienta možno požadovať na náhradu výdavkov na miestne telekomunikačné výdavky a miestne prepravné sumu vo výške jednej stotiny výpočtového základu za

každý úkon právnej služby. Túto sumu môže advokát požadovať aj vtedy, ak sa na jej náhrade s klientom osobitne nedohodol.

17. Súd preskúmal podané vyúčtovanie trov konania a zistil, že nie je v súlade s obsahom spisového materiálu. Súd právnemu zástupcovi žalobcu nepriznal odmenu za účasť na odročenom pojednávaní zo dňa 18.10.2016, nakoľko z obsahu spisu vyplýva, že v čase pojednávania bola vyhlásená evakuácia budovy z dôvodu mimoriadnej udalosti a preto sa toto pojednávanie neuskutočnilo a nemožno tak objektívne zistiť či sa strany konania dostavili pred budovu súdu. Čo sa týka pojednávania zo dňa 24.11.2016 súd priznal žalobcovi plnú náhradu trov konania, pretože mal za to, že toto pojednávanie bolo zo strany žalovaného zmarené a to vyhlásením, že žiada aby súd odročil pojednávanie pre mimosúdne rokovania a zároveň si chce nájsť právneho zástupcu. Zo spisu vyplýva, že žalovaný tak neurobil, následne ho súd výzvou zo dňa 09.01.2017 vyzval na predloženie plnej moci právneho zástupcu, čo sa tak nestalo a preto súd zvážil, že došlo k zmareniu pojednávania, ktoré by inak mohlo riadne prebehnúť, a preto priznal právnemu zástupcovi žalobcu odmenu v plnej výške. Čo sa týka ostatných trov konania na prvom stupni, tie boli vyčíslené v súlade s obsahom spisu, a preto ich súd priznal v žiadanej výške.

18. V prípade trov právneho zastúpenia žalobcu súd mu priznal odmenu za vykonané úkony právnej pomoci podľa § 13a ods. 1 písm. a,c,d Vyhlášky, a to za šesť celých úkonov právnej pomoci, ktoré boli vykonané v rokoch 2014-2017 z istiny sumy 7.561,13 eur, ktorá za jeden úkon činila sumu 237,34 eur, teda za šesť úkonov sumu 1.424,04 eur. Okrem toho súd priznal právnemu zástupcovi žalobcu za účasť na odročenom pojednávaní dňa 07.02.2017 odmenu vo výške 1 základnej tarifnej odmeny t.j. v sume 59,34 eur. Okrem odmeny za úkony právnej služby súd priznal právnemu zástupcovi žalobcu aj náhradu režijného paušálu tak, že za dva úkony právnej služby vykonané v roku 2014 sumu 16,08 eur, za dva úkony právnej služby vykonané v roku 2015 sumu 16,78 eur, za jeden úkon právnej pomoci vykonaný v roku 2016 sumu 8,58 eur a za dva úkony právnej pomoci vykonané v roku 2017 sumu 17,68 eur. Celkovo si tak trovy právneho zastúpenia činia sumu 1.542,50 eur.

19. Čo sa týka trov odvolacieho konania, právny zástupca žalobcu vyčíslił trovy konania v sume 246,18 eur titulom vyjadrenia k odvolaniu zo dňa 17.07.2017. Po preštudovaní spisu bolo zistené, že toto podanie právneho zástupcu žalobcu nie je obsahom spisu, nebolo ani zasielané protistrane na vyjadrenie a odvolací súd vo svojom rozhodnutí na vyjadrenie žalobcu k odvolaniu žalovaného nepoukázal. Z uvedeného ma súd za to, že trovy odvolacieho konania žalobcovi nevznikli, a preto mu ich nepriznal.

20. Vzhľadom na to, že v rozsudku súd priznal žalobcovi náhradu trov konania vo výške 100% z uplatnených trov konania, tunajší súd s prihliadnutím na vyššie zistený skutkový a právny stav priznal žalobcovi náhradu trov konania z hodnoty predmetu sporu, ktoré podľa obsahu úkonov v súdnom spise žalobcovi vznikli vo výške 100%, nasledovne:

- súdny poplatok za podanú žalobu v sume 453,50 eur,
- trovy právneho zastúpenia v sume 1542,50 eur.

21. Na základe uvedeného, tak súd zaviazal žalovaného na úhradu trov konania tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť v lehote 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Košice - okolie vo dvoch vyhotoveniach.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok).