

Súd: Okresný súd Martin  
Spisová značka: 4PP/55/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5718011477  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 11. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Ing., Mgr. Martin Bekeš  
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2018:5718011477.1

## Uznesenie

Samosudca Okresného súdu Martin Ing. Mgr. Martin Bekeš v trestnej veci odsúdeného U. P.Í., o návrhu odsúdeného na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom dňa 23.11.2018 v Ústave na výkon trestu odňatia slobody pre mladistvých Sučany, okres Martin, takto

### rozhodol:

Súd podľa § 415 ods. 1 Tr. por. z dôvodov uvedených § 66 ods. 1 písm. a) Tr. zák. žiadosť odsúdeného U. P., nar. XX.XX.XXXX X. Z., trvale bytom Z., G., toho času vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody pre mladistvých v Sučanoch, na podmienené prepustenie na slobodu z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava 5 sp. zn. 0T/202/2016 zo dňa 18.08.2016, právoplatným dňa 18.08.2016, zamietá.

### odôvodnenie:

V návrhu doručenom Okresnému súdu Martin dňa 10.10.2018 odsúdený žiadal, aby súd rozhodol o jeho podmienenom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody (sp. zn. 4PP/55/2018). Odsúdený sa vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Sučany, nachádza na základe odsúdenia trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava V. zo dňa 18.08.2016, sp. zn. 0T/202/2016, ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 20 mesiacov, ktorého výkon bol podmienené odložený a bola mu určená skúšobná doba na 3 roky. Okresný súd Bratislava V. uznesením sp. zn. 0T/202/2016 zo dňa 02.05.2017 rozhodol, že odsúdený sa v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia neosvedčil a nariadil výkon uloženého trestu.

Na verejnom zasadnutí konanom dňa 23.11.2018, ktorého predmetom bolo rozhodovanie o návrhu odsúdeného na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, súd vykonal dokazovanie podľa obsahu súdneho spisu.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že svoje konanie oľutoval, ochorela mu matka, túto by ešte chcel vidieť, ak bude prepustený z výkonu trestu odňatia slobody, bude už viesť riadny život. Ďalej vo svojej výpovedi uviedol, že bude bývať u svojej matky v Žiline, chce sa zamestnať, pričom s nájdením zamestnania by mu mohol pomôcť aj jeho brat. Po čase by chcel ísť pracovať do zahraničia. Vo svojom konečnom návrhu odsúdený uviedol, že je vo výkone trestu odňatia slobody už 27 mesiacov, pričom svojim správaním sa snažil preukázať, že dokáže viesť riadny život. Ak to dokáže vo výkone trestu, dokáže to aj na slobode.

Z hodnotiacej správy riaditeľa ÚVTOS Sučany vyplýva, že odsúdený počas výkonu trestu odňatia slobody preukázal splnenie podmienok na podmienené prepustenie a odporúča sa jeho podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. Dňa 24.07.2018 bol odsúdený premiestnený na ďalší výkon trestu do ÚVTOS Sučany. Adaptácia na podmienky výkonu trestu odňatia slobody prebehla u odsúdeného bez väčších problémov. Správanie a vystupovanie odsúdeného, ako aj plnenie povinností je na požadovanej úrovni. Príkazy a nariadenia príslušníkov plní a rešpektuje bez výhrad. V

sociálnej interakcii s inými odsúdenými je dominantnejší, ale konfliktom sa snaží vyhýbať. Na oddiele vykonáva funkciu z radov odsúdených, kde je ako člen samosprávy odsúdených zodpovedný za úsek zamestnávania a výkon činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdených. Svoje povinnosti si plní aktívne, na požadovanej úrovni a zodpovedne. K predchádzajúcej trestnej činnosti má odsúdený kritický postoj, zodpovednosť za ňu preberá. Aktuálne je pracovne zaradený na nestráženom pracovisku s dohľadom mimo ústavu Prefa Sučany, kde je jeho pracovná morálka hodnotená na veľmi dobrej úrovni. Od príchodu do tamojšieho ústavu sa taktiež aktívne podieľa na činnostiach pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného, ktoré súvisia s čistotou a upravenosťou ubytovacích a spoločných priestorov oddielu a ústavu. Odsúdený bol vychovávaný v úplnej rodine. Má dvoch súrodencov. Je slobodný, bezdetný a má vzťah s družkou. V rodine bola zaznamenaná kriminálna záťaž u brata. Pred nástupom do výkonu trestu odňatia slobody pracoval dlhodobo brigádnicky v oblasti stavebných prác. V oblasti vzťahov s vonkajším prostredím udržiava kontakt hlavne s priateľkou, matkou a súrodencami a to prostredníctvom pravidelnej korešpondencie. S matkou aj pravidelne telefonuje. Návštevy blízkych osôb máva sporadicky, pretože nechce rodinu finančne zaťažovať. Vzťahy s najbližšou rodinou aj napriek tomu, že nemá pravidelné návštevy, sú hodnotené ako dobré. Odsúdený bol počas výkonu trestu odňatia slobody štyrikrát disciplinárne odmenený za dlhodobé a vzorné plnenie pridelených pracovných povinností a za dlhodobo pozitívne výsledky dosahované pri plnení aktivít súvisiacich so všeobecným rozvojom osobnosti odsúdeného. Disciplinárne potrestaný nebol. Možno konštatovať, že odsúdený vo výkone trestu odňatia slobody plní stanovené ciele programu zaobchádzania vo všetkých jeho častiach. Odsúdenému bola stanovená resocializačná prognóza ako menej priaznivá a riziko sociálneho zlyhania bolo vyhodnotené ako stredné, a to najmä z dôvodu nedostatočného vzdelania, dlhodobej nezamestnanosti a opakovaného páchania trestnej činnosti pred nástupom do výkonu trestu odňatia slobody.

Zástupca ÚVTOS Sučany, okres Martin uviedol, že trvá na písomne podanom hodnotení. Od podania hodnotenia sa nič nezmenilo, odsúdený je bezproblémový, odporúča sa podmienične prepustiť z výkonu trestu odňatia slobody.

Prokurátorka v konečnom návrhu uviedla, že vzhľadom na obsah osobného spisu odsúdeného a ním páchanú trestnú činnosť neodporúča odsúdeného podmienične prepustiť a navrhuje jeho žiadosť zamietnuť.

Podľa § 66 ods. 1 písm. a) Tr. zák. súd môže odsúdeného podmienične prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojim správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody.

Súd pri svojom rozhodovaní dôsledne skúmal splnenie zákonných podmienok na podmieničné prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody. Prihliadal pri tom najmä na správanie odsúdeného počas výkonu trestu odňatia slobody, osobu samotného odsúdeného, jeho pomery a možnosť nápravy. Súd zistil, že odsúdený vo výkone trestu čiastočne preukázal splnenie podmienok na podmieničné prepustenie, keď si riadne plnil svoje povinnosti a svojim správaním sa snažil preukázať polepšenie. Z odpisu registra trestov však vyplynulo, že má od roku 2000 doposiaľ celkovo 10 záznamov, prevažne za majetkovú trestnú činnosť. Posledné štyri odsúdenia má z roku 2014, 2015 a 2016. V roku 2014 bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Námestovo sp. zn. 6T/66/2014 zo dňa 05.08.2014 uznaný vinným zo spáchania prečinu ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Tr. zák. a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov s podmieničným odkladom výkonu trestu odňatia slobody a určenou skúšobnou dobou v trvaní 1 rok a 6 mesiacov, osvedčil sa. Ďalej rozsudkom Okresného súdu Námestovo sp. zn. 4T /15/2008 zo dňa 11.06.2015 bol uznaný vinným zo spáchania prečinov krádeže, porušovania domovej slobody, neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty a prečinu podvodu, za spáchanie ktorých mu bolo upustené od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na odsúdenie Okresným súdom Dolný Kubín sp. zn. 9T/6/2008 zo dňa 26.02.2009. Trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava V. sp. zn. 0T/202/2016 zo dňa 18.08.2016 bol uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zák., za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 1 rok a 8 mesiacov, ktorého výkon bol podmienične odložený a bola mu určená skúšobná doba na tri roky. Výkon tohto trestu dňa nariadený dňa 02.05.2017. Naposledy bol odsúdený uznaný vinným trestným rozkazom Okresného

súdu Bratislava V. sp. zn. OT/210/2016 zo dňa 25.08.2016, opätovne pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Tr. zák. za čo mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 1 rok a 4 mesiace a bol zaradený na jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Na základe vyššie uvedených skutočností, najmä pri zohľadnení správania sa odsúdeného nielen vo výkone trestu odňatia slobody, kde nesporne aj pod tlakom neustálej kontroly a režimového usmerňovania odsúdený svoje správanie koriguje na požadovanú úroveň a charakter, ale i jeho správania pred nástupom na výkon tohto trestu odňatia slobody, keď sa opakovane dopúšťal trestnej činnosti násilného i majetkového charakteru, možno konštatovať, že odsúdený zákony na slobode nebol schopný rešpektovať ani po uložení príslušných sankcií, kedy mu bola daná možnosť sa poučiť, polepšiť a preukázať, že už je schopný žiť riadnym spôsobom života. Napriek uvedenému sa však opakovane dopúšťal trestnej činnosti (keď pred výkonom trestu, z ktorého žiadal o podmienene prepustenie vykonával už dva iné nepodmienečné tresty; tiež mu bola v minulosti daná šanca v podobe podmienene odsúdenia a tento sa neosvedčil a trest musel vykonať), a teda doterajšie tresty sa u odsúdeného zjavne minuli prevýchovnému účinku. Súd dospel k záveru, že od odsúdeného v budúcnosti nie je možné očakávať vedenie riadneho života, poukazujúc pritom i na závery dotazníku vypracovaného ústavom na výkon trestu odňatia slobody v súlade s prílohou č. 9 RMS č. 16/2005 o zaobchádzaní s obvinenými a odsúdenými, v ktorom je u odsúdeného stanovená resocializačná prognóza ako menej priaznivá a riziko sociálneho zlyhania bolo vyhodnotené ako stredné, najmä z dôvodu nízkej vzdelanostnej úrovne, dlhodobej nezamestnanosti a opakovaného páchania trestnej činnosti pred nástupom do výkonu trestu odňatia slobody.

Na tomto mieste je tiež potrebné uviesť i to, že podmienene prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody nie je obligatórne nárokovateľné zo strany odsúdeného nie je naň automaticky nárok, ide o fakultatívnu možnosť, keď súd takto postupuje len za situácie, že sú splnené všetky zákonom požadované náležitosti na uvedený postup, a to tak materiálne ako i formálne podmienky, k čomu však v danom prípade nedošlo. Pokiaľ súd po vykonanom dokazovaní nedospel k takému záveru, že odsúdený sa polepšil a je možné od neho očakávať v budúcnosti vedenie riadneho života, nie je možné jeho žiadosti o podmienene prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody vyhovieť. Preto súd návrh odsúdeného na podmienene prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody zamietol.

#### **Poučenie:**

Proti uzneseniu je možné podať na Okresnom súde Martin sťažnosť, a to v lehote troch pracovných dní odo dňa jeho oznámenia.