

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 22Csp/103/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6417208654
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 11. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Zuzan
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2018:6417208654.4

Opravné uznesenie

Okresný súd Žiar nad Hronom v právnej veci žalobcu: Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, IČO: 00 151 866, so sídlom Pribinova 2, 812 72 Bratislava, adresa na doručovanie: Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, ul. 9. mája 1, 974 86 Banská Bystrica, proti žalovanému: Š. X., V.. XX.XX.XXXX, P. Ž., XXX XX Ž., o zaplatenie 2.693,01 € s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Záhlavie rozsudku Okresného súdu Žiar nad Hronom č.k. 22Csp/103/2017-42 zo dňa 14.09.2018 o p r a v u j e tak, že správne má znieť:

Okresný súd Žiar nad Hronom v právnej veci žalobcu: Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, IČO: 00 151 866, so sídlom Pribinova 2, 812 72 Bratislava, adresa na doručovanie: Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, ul. 9. mája 1, 974 86 Banská Bystrica, proti žalovanému: Š. X., V.. XX.XX.XXXX, P. Ž., XXX XX Ž., o zaplatenie 2.693,01 € s príslušenstvom, takto

II. Výrok rozsudku Okresného súdu Žiar nad Hronom č.k. 22Csp/103/2017-42 zo dňa 14.09.2018 o p r a v u j e tak, že správne má znieť:

Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi sumu 2.693,01 € spolu s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 2.693,01 € od 22.06.2017 až do zaplatenia a to všetko v lehote troch dní odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku.

Vo zvyšku zostáva rozsudok nedotknutý.

odôvodnenie:

1. Okresný súd Žiar nad Hronom dňa 14.09.2018 rozhodol vo veci samej rozsudkom č.k. 22Csp/103/2017-42.

2. Dňa 22.11.2018 bol tunajšiemu súdu doručený návrh na opravu rozsudku č.k. 22Csp/103/2017-42 zo dňa 14.09.2018 z dôvodu, že v prvom výroku predmetného rozsudku došlo ku zrejmej nesprávnosti, keď namiesto sumy 2.693,01 € je uvedená suma 5.693,01 €.

3. Súd zároveň zistil, že aj v záhlaví predmetného rozsudku sa nachádza zrejma nesprávnosť. Pri vyhotovení rozsudku súd uviedol nesprávnu výšku žalovanej pohľadávky.

4. Podľa § 224 Civilného sporového poriadku, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

5. Na základe vyššie citovaného zákonného ustanovenia súd opravil zrejme nesprávnosti v rozsudku tunajšieho súdu č.k. 22Csp/103/2017-42 zo dňa 14.09.2018 tak ako je uvedené vo výroku tohto opravného uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Žiar nad Hronom v dvoch písomných vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a spisovú značku tohto konania) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

- a) sa týkajú procesných podmienok,
- b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,
- c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo
- d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.