

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 7P/16/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8618200174
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 11. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Keselicová
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2018:8618200174.1

Uznesenie

Okresný súd Svidník, vo veci starostlivosti o mal. L. A., nar. XX.XX.XXXX, zastúpená kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Bardejov, pracovisko Svidník, dieťa rodičov matky: P. A., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G. M. č. 6, XXX XX Z. U., t.č. XXX XX L. XXX, zastúpená JUDr. Jánom Škrabom, advokátom, A.. hrdinov XXX, XXX 01 Svidník a otca: E. A., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G. M. č. 6, XXX XX Z. U., t.č. C. č. 9, XXX XX A., o úpravu práv a povinností, styku a výživy k maloletému dieťaťu, takto

rozhodol:

- I. Konanie zastavuje.
- II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Matka maloletej L. A. podala dňa 31.01.2018 na tunajšom súde návrh na úpravu práv a povinností, styku a výživy k maloletej na čas do rozvodu. Vo svojom návrhu uviedla, že dňa 08.01.2018 podala na Okresný súd Svidník návrh na rozvod manželstva. Vec je vedená pod sp. zn. 3P/6/2018. V priebehu mesiaca január 2018 spolu s maloletou L. A. opustila spoločnú domácnosť, pričom teraz sa prechodne zdržiava na adrese 090 XX L. č. XXX. Návrh na úpravu práv a povinností, styku a výživy k maloletej L. podala z dôvodu, že od opustenia spoločnej domácnosti nemajú upravené vzťahy k maloletej, pričom otec na výživu maloletej neprispieva.
2. Písomným podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 17.04.2018 navrhovateľka zobrala návrh v celom rozsahu späť a žiadala konanie zastaviť z dôvodu, že konanie o rozvod manželstva, v ktorom boli upravené aj práva a povinnosti k mal. L. A., vedené na Okresnom súde Svidník pod sp. zn. 3P/6/2018 bolo právoplatne skončené rozsudkom zo dňa 23.03.2018.
3. Podľa § 29 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „C.m.p.“), navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.
4. Keďže navrhovateľka zobrala svoj návrh na úpravu práv a povinností, styku a výživy k mal. Lenke Sasarákovej, nar. 29.09.2013 späť, súd konanie vo veci v zmysle vyššie citovaného zákonného ustanovenia zastavil.
5. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 C.m.p., podľa ktorého, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje, písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).