

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 29P/75/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8118202704
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 11. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Sylvia Szabadošová
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2018:8118202704.1

Uznesenie

Okresný súd Prešov sudkyňou JUDr. Sylviou Szabadošovou v právnej veci starostlivosti súdu o mal. R. P., L.. XX.XX.XXXX, trvale bytom Y. XXX, t.č. umiestneného v Reedukačnom centre J., v konaní zastúpeného opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny G., pochádzajúceho z matky C. P., L.. XX.X.XXXX, bytom Y. XXX, a z otca I. P., L.. XX.X.XXXX, bytom Y. XXX, za účasti Okresnej prokuratúry G., o uloženie výchovného opatrenia, takto

rozhodol:

u k l a d á mal. R. P., L.. XX.XX.XXXX výchovné opatrenie - pobyt v Reedukačnom centre J. podľa § 37 ods. 3 písm. b) Zákona o rodine najdlhšie na obdobie 6 mesiacov,

žiadene účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Okresný súd Prešov uznesením č.k. 29P/75/2018-14 zo dňa 22.5.2018 začal konanie bez návrhu o uloženie výchovného opatrenia na základe podnetu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny G..

2. Rodičia sa nariadeného pojednávania vo veci bez ospravedlnenia nezúčastnili, hoci predvolanie im bolo doručené, preto súd v súlade s ust. § 31 Civilného mimosporového poriadku konal v ich neprítomnosti.

3. Opatrovník žiadal, aby súd nariadil u mal. Elemíra výchovné opatrenie - pobyt v reedukačnom centre.

4. Reedukačné centrum ospravedlnilo svoju neúčast' na pojednávaní a súhlasilo s tým, aby súd konal a rozhodol v jeho neprítomnosti.

5. Prokurátor OP súhlasil s uložením výchovného opatrenia.

6. Maloletý R. sa pojednávania nezúčastnil z dôvodu, že sa nachádza vo väzbe.

7. Súd nariadil a vykonal dokazovanie výsluchom opatrovníka, rodným listom mal. R., správou opatrovníka o rodinných a výchovných pomeroch, správou Reedukačného centra J. zo dňa 24.9.2018, rozsudkom Okresného súdu Prešov č.k. 4T/75/2018-172 zo dňa 27.9.2018, uznesením Okresného súdu Prešov č.k. 4Tp/83/2018-23 zo dňa 10.8.2018, ostatným spisovým materiálom a zistil tento skutkový stav:

8. Maloletý R. pochádza z manželstva svojich rodičov. Z manželstva pochádza 9 detí, rodičia si plnia vyživovaciu povinnosť k dvom maloletým deťom. Rodičia sú dlhodobo nezamestnaní a evidovaní na ÚPSVaR G. ako uchádzači o zamestnanie. Rodina žije v miestnej rómskej komunite v dvojizbovom drevenom obydlí, bez elektrickej energie a prívodu vody. Životné potreby rodiny sú zabezpečované prostredníctvom dávky v hmotnej núdzi a prídavkov na deti.

9. Maloletý R. bol v školskom roku 2017/2018 žiakom X. J. triedy Základnej školy s materskou školou v obci Y.. Bol žiakom špeciálnej triedy a plnil si Ô. rok školskej dochádzky. Škola hodnotila dochádzku mal. R. ako neuspokojivú. Maloletý nerešpektoval autority, narúšal vyučovanie, utekal z posledných vyučovacích hodín, vyvolával konflikty, správal sa agresívne, fyzicky ubližoval spolužiakom.

10. Na oddelení sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately je mal. R. evidovaný od januára 2012 z dôvodu záškoláctva. V máji 2017 bol mal. R. obvinený zo spáchania priestupku proti majetku, vec bola odložená. S mal. R. a jeho rodičmi boli zo strany ÚPSVaR G. vykonávané výchovno-sociálne pohovory za účelom odstránenia negatívnych prejavov správania. S rodinou pracovali rodinní asistenti, ktorí rodinu pravidelne navštevovali, rodičov motivovali k plneniu svojich rodičovských povinností a mal. R. k plneniu povinnej školskej dochádzky a eliminácii nežiaducich prejavov v jeho správaní.

11. V apríli 2018 bol mal. R. obvinený zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona spáchaného formou spolupáchateľstva. Okresný súd Prešov ho za tento čin dňa 27.9.2018 uznal vinným a uložil mu podmienený trest odňatia slobody v dĺžke 1 mesiac so skúšobnou dobou 12 mesiacov.

12. Uznesením Okresného súdu Prešov č.k. 30P/110/2018-11 zo dňa 9.5.2018 súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým uložil rodičom odovzdať mal. R. do starostlivosti Reedukačného centra J.. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 5.6.2018 a vykonateľnosť dňa 9.5.2018. Do reedukačného centra bol mal. R. prijatý dňa 18.5.2018. S adaptáciou mal mal. R. problémy, nemal osvojené žiadne hygienické, stravovacie a spoločenské návyky. Rodičia prejavili záujem o letný prázdninový pobyt R. v domácom prostredí, zaviazali sa, že dohliadnu na mal. R., aby nepáchal trestnú činnosť, čo potvrdili svojimi podpismi. Od 8.8.2018 sa mal. R. nachádza v Ústave na výkon väzby v G., kde bol vzatý do väzby z dôvodu spáchania zločinu lúpeže podľa § 188 ods. 1 Trestného zákona spáchaného formou spolupáchateľstva.

13. Podľa § 37 ods. 1 Zákona o rodine č. 36/2005 Z.z. nevhodné správanie sa detí, ako aj porušovanie povinností rodičov, vyplývajúcich z ich rodičovských práv a povinností, alebo zneužívanie ich práv môže každý oznámiť orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obci alebo súdu. Rovnako môže každý oznámiť tomuto orgánu, obci alebo súdu skutočnosť, že rodičia nemôžu plniť povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností.

14. Podľa § 37 ods. 3 písm. b) Zákona o rodine č. 36/2005 Z.z., ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov.

15. Podľa § 37 ods. 5 Zákona o rodine č. 36/2005 Z.z., súd sleduje vykonávanie výchovných opatrení najmä v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou, neštátnym subjektom a s príslušným zariadením.

16. Podľa § 37 ods. 8 Zákona o rodine č. 36/2005 Z.z., súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia. Ak súd na základe zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia rozhoduje o opakovanom uložení výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o nariadení ústavnej starostlivosti podľa § 54, môže dočasne upraviť pomery maloletého dieťaťa do právoplatnosti rozhodnutia.

17. Súd na základe vykonaného dokazovania dospel k záveru, že uloženie výchovného opatrenia - pobytu v špecializovanom zariadení, ktorým je Reedukačné centrum J., je v záujme ďalšieho

zdravého vývinu maloletého R.. Preto súd uložil maloletému výchovné opatrenie, a to pobyt v tomto špecializovanom zariadení najdlhšie na dobu 6 mesiacov.

18. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Prešov.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 62 ods. 1 CMP odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Podľa § 62 ods. 2 CMP odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.