

Súd: Okresný súd Revúca
Spisová značka: 1T/91/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6821010341
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 03. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Török
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2022:6821010341.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Revúca samosudcom JUDr. Mariánom Törökom dňa 9. marca 2022 vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Trestného poriadku, tento

r o z h o d o l :

Obvinený: G.. G. R.
U.. XX.XX.XXXX H. L. V., F. R. G. H.,

je vinný, že

dňa 01.04.2021 v čase okolo 18:00 h v meste F. U. Z. G. E. s obv. ml. N. O. vošiel cez neuzamknuté bránu do súvislé oploteného areálu Reedukačného centra s popisným číslom 173, kde prišli k budove dielni, na ktorej obvinený ml. G. R. s použitím sily pretlačil neuzamknuté okno, ktoré sa otvorilo a cez okno vošli do dielne, odkiaľ vzali zo skrine jeden montérkový komplet pozostávajúci z nohavíc a bundy, jednu košeľu a jeden pár pracovných rukavíc, následne cez to isté okno vyšli z dielne von na dvor a následne spoločne opustili areál Reedukačného centra Tornaľa, do ktorého sa neskôr znova rovnakým spôsobom vrátili, pristúpili k budove jedálni a cez okno, ktoré počas predošlého úteku obvinený ml. G. R. otvoril, vošli do priestorov jedálne kde obvinený ml. G. R. poškodil sklenenú výplň odsúvacieho okna a uvedené okno odsunul a následne sa spoločne dostali do priestorov kuchyne, kde obvinený ml. G. R. s použitím príborového noža odstránil z dverí troch skriniek plech, ktorý držal kladky, z ktorých po otvorení vzali zapalovač, následne obvinený ml. G. R. pristúpil k dverám vedúcim do skladu potravín, na ktorých s použitím príborového noža odstránil sklenenú výplň a cez takto vzniknutý otvor sa dostali do skladu, z ktorého vzali nie menej ako 2,5 kg mandarínok, 65 kusov čokolád zn. Deli 35 g (čokoládových), 15 kusov čokolád zn. Deli 35 g (orieškových), 60 kusov keksov zn. Delissa 33 g (mliečna), 3 kusy sirupov zn. Hello, 23 kusov cukroví Today Croissant 55 g (čokoládových s orieškami), 1 kus fresh 2v1 instant kávovo-kávovinový nápoj v prášku 14 g a jednu nákupnú tašku bielo-červenej farby s nápisom PENNY Market a následne spoločne preliezli cez otvorené okno nachádzajúce sa v uvedenom sklade, z ktorého obvinený G.. G. R. odstránil sieťku proti hmyzu, čím sa dostali na dvor uvedeného centra, ktorý následne opustili, čím svojim konaním spôsobili pre A. V. F., G. XXX, B.: XX XXX XXX škodu poškodením zariadenia vo výške 35,60 € a škodu krádežou vo výške 95,97 €,

t e d a

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,

t ý m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona.

Podľa § 44 Trestného zákona súd u obžalovaného G.. G. R. upúšťa od uloženia súhrnného trestu, a to vo vzťahu k odsúdeniu Okresného súdu Revúca, rozsudkom zo dňa 23.8.2021, právoplatný dňa 23.8.2021, pod sp. zn. 1T 61/2021 pre z obzvlášť závažný zločin všeobecného ohrozenia podľa § 284 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. b) Tr. zákona a iné, ktorým bol obžalovanému uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 (troch) rokov, výkon ktorého mu bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 3 (troch) rokov s probačným dohľadom. Zároveň súd uložil obžalovanému podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku povinnosť nahradiť poškodenej strane - Reedukačné centrum Tornaľa škodu vo výške 997,14 eur a podľa § 82 ods. 1 Trestného poriadku mu uložil aj obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných omamných látok, pretože tento trest považuje na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela za dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd ukladá obvinenému povinnosť nahradiť poškodenej strane - A. V. F., G. XXX, F., B.: XX XXX XXX škodu vo výške 67,74 eur (šesťdesiatšedem eur sedemdesiatštyri).

Poučenie:

P o u č e n i e :

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na Okresnom súde Revúca odpor. Podať odpor môže obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa § 355 ods. 8 Trestného poriadku, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Podľa § 355 ods. 5 Trestného poriadku, ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Podľa § 355 ods. 6 Trestného poriadku, ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 8 Trestného poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Trestného poriadku, vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.