

Súd: Okresný súd Svidník  
Spisová značka: 3C/483/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8613207377  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 11. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Slavomír Kačmár  
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2018:8613207377.4

## Uznesenie

Okresný súd Svidník, v právnej veci žalobcu POHOTOVOSTĚ, s.r.o., so sídlom Pribinova 25, 811 09 Bratislava, IČO: 35 807 598 p r o t i žalovanej Slovenská republika, v jej mene Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky, Župné námestie 13, 813 11 Bratislava, v konaní o náhradu majetkovej škody a nemajetkovej ujmy, v danom prípade o náhrade trov dovolacieho konania, takto

### r o z h o d o l :

Žalovanej náhradu trov dovolacieho konania n e p r i z n á v a.

### o d ô v o d n e n i e :

1.Okresný súd Svidník rozsudkom zo dňa 11.12.2014, č.k. 3C/483/2013-30 žalobu zamietol, náhradu trov konania účastníkom nepriznal. Proti tomuto rozsudku podal včas odvolanie žalobca. Uznesením zo dňa 16.1.2015 č.k. 3C/483/2013-40 tunajší súd uložil žalobcovi povinnosť zaplatiť súdny poplatok za podané odvolanie vo veci vo výške 20 eur. Aj proti tomuto uzneseniu podal žalobca včas odvolanie. Krajský súd v Prešove rozsudkom zo dňa 31.8.2016, č.k. 11Co/52/2015-85, rozhodol tak, že potvrdil rozsudok súdu prvej inštancie, priznal žalovanej vo vzťahu k žalobcovi nárok na náhradu trov dovolacieho konania v rozsahu 100%, potvrdil uznesenie súdu prvej inštancie. Proti uvedenému rozhodnutiu odvolacieho súdu podal žalobca dovolanie. Najvyšší súd Slovenskej republiky uznesením zo dňa 27.9.2018, sp.zn. 4XObdo/241/2018 dovolanie žalobcu odmietol. Zároveň žalovanej priznal nárok na náhradu trov dovolacieho konania.

2. Podľa § 262 ods. 2 CSP o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

3.O trovách konania súd rozhodol podľa § 255 ods. 1 CSP, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

4. V dovolacom konaní mala úspech žalovaná, ktorej však v súvislosti s týmto konaním žiadne trovy konania nevznikli a ani žiadne trovy konania si neuplatnila, preto súd žalovanej náhradu trov dovolacieho konania nepriznal.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

3C/483/2013

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Svidník.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.