

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 13P/286/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1517213027
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 11. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Nadežda Tomanicová
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2018:1517213027.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava IV v Bratislave v konaní pred sudkyňou JUDr. Tomanicovou Nadeždou v právnej veci manželov: T. a T. o rozvod manželstva a úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu: H. zastúpený kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Bratislave, so sídlom Vazovova 7/A, Bratislava, na čas po rozvode, takto

r o z h o d o l :

Súd manželstvo T. a V., uzavreté dňa XX.XX.XXXX . v U., L. zapísané v knihe manželstiev MV SR - osobitná matrika X., vo zväzku C., ročník XXXX, strana XXX, por. č.XXX

r o z v á d z a

Na čas po rozvode manželstva rodičov maloletého sa schvaľuje nasledovná rodičovská dohoda:

Maloletý H. sa zveruje do striedavej osobnej starostlivosti obidvoch rodičov tak, že každý párný týždeň v mesiaci bude v osobnej starostlivosti matky a každý nepárny týždeň v mesiaci, bude v osobnej starostlivosti otca, pričom rodičia si maloletého navzájom odovzdajú, vždy v nedeľu o 18.00 hod. v mieste bydliska maloletého.

Výživné sa neurčuje.

Každý z rodičov má právo maloletého zastupovať a spravovať jeho majetok.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1.Dňa 07.07.2017 podala manželka na Okresný súd Bratislava V návrh na rozvod manželstva, pričom v návrhu uviedla, že opakovane zistila na strane manžela neveru, k čomu sa neskôr pripojila agresivita jej manžela, ponižovanie z jeho strany fyzické a psychické ubližovanie. K návrhu pripojila skrátenej sobášny list L., rodný list maloletého, exekučné tituly, potvrdenia o podaní trestných oznámení na manžela.

2.Okresný súd Bratislava V postúpil vec na ďalšie konanie tunajšiemu súdu dňa 20.12.2017.

3.Uznesením č.k. 13P 286/2017-40 zo dňa 26.02.2018, súd ustanovil maloletému kolíznemu opatrovníka Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Bratislave.

4.Dňa 21.03.2018 sa k návrhu vyjadril manžel, ktorý uviedol, že s návrhom súhlasí.

5.O návrhu súd vykonal dokazovanie výsluchom manželov, oboznámením sa s listinnými dôkazmi s vecou súvisiacimi a zistil, že manželia uzavreli manželstvo dňa XX.XX.XXXX v L.. Obaja ako manželstvo L., z ktorého sa narodil dňa XX.XX.XXXX maloletý H.. V súčasnosti manželia spolu byvajú. Obaja zhodne uviedli, že sa chcú rozviesť, nakoľko si prestali rozumieť. Maloletý navštevuje 7. triedu ZŠ T.. Manželka očakáva XX.XX.XXXX narodenie dieťaťa, pričom s biologickým otcom dieťaťa, ktoré sa má narodiť, nie je v súčasnosti v kontakte. Zdrojom príjmu manželky je 1 150€ - 1 200€ mesačne netto. Zdrojom príjmu manžela je 800€ mesačne netto. O maloletom manželia uzavreli dohodu, vo výroku tohto rozsudku uvedenú, ktorú kolízny opatrovník doporučil súdu schváliť.

6.Podľa § 23 ods. 1 Zákona o rodine č.36/05 Z.z., súd môže manželstvo na návrh niektorého z manželov rozviesť, ak sú vzťahy medzi manželmi tak vážne narušené a trvalo rozvrátené, že manželstvo nemôže plniť svoj účel a od manželov nemožno očakávať obnovenie manželského spolužitia.

7.Podľa § 23 ods. 2 veta prvá Zákona o rodine č. 36/05 Z.z., súd zisťuje príčiny, ktoré viedli k vážnemu rozvratu vzťahov medzi manželov, a pri rozhodovaní o rozvode na ne prihliada. Súd pri rozhodovaní o rozvode vždy prihliadne na záujem maloletých detí.

8.Podľa § 24 ods. 1 Zákona o rodine č.36/05 Z.z. v rozhodnutí, ktorým sa rozvádza manželstvo rodičov maloletého dieťaťa, súd upraví výkon ich rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu na čas po rozvode, najmä určí, komu maloleté dieťa zverí do osobnej starostlivosti, kto ho bude zastupovať a spravovať jeho majetok. Súčasne určí, ako má rodič, ktorému nebolo maloleté dieťa zverené do osobnej starostlivosti, prispievať na jeho výživu, alebo schváli dohodu rodičov o výške výživného.

9.Podľa §24 ods. 2 Zákona o rodine č.36/05 Z.z. ak sú obidvaja rodičia spôsobilí dieťa vychovávať a ak majú o osobnú starostlivosť o dieťa obidvaja rodičia záujem, tak súd môže zveriť dieťa do striedavej osobnej starostlivosti obidvoch rodičov, ak je to v záujme dieťaťa a ak budú takto lepšie zaistené potreby dieťaťa. Ak so striedavou osobnou starostlivosťou súhlasí aspoň jeden z rodičov dieťaťa, tak súd musí skúmať, či bude striedavá osobná starostlivosť v záujme dieťaťa.

10.Podľa §24 ods. 3 Zákona o rodine č.36/05 Z.z. rozhodnutie o úprave výkonu rodičovských práv a povinností možno nahradiť dohodou rodičov. Dohoda musí byť schválená súdom, inak je nevykonateľná.

11.Podľa § 25 ods. 1 Zákona o rodine č.36/05 Z.z. rodičia sa môžu dohodnúť o úprave styku s maloletým dieťaťom pred vyhlásením rozhodnutia, ktorým sa rozvádza manželstvo; dohoda o styku rodičov s maloletým dieťaťom sa stane súčasťou rozhodnutia o rozvode.

12.Podľa § 25 ods. 2 Zákona o rodine č.36/05 Z.z. ak sa rodičia nedohodnú o úprave styku s maloletým dieťaťom podľa odseku 1, súd upraví styk rodičov s maloletým dieťaťom v rozhodnutí o rozvode; to neplatí, ak rodičia úpravu styku žiadajú neupraviť.

13.Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine č.36/05 Z.z. plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

14.Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine č.36/05 Z.z. obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

15.Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine č.36/05 Z.z. každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery, je povinný plniť si svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neplnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

16.Podľa § 62 ods. 4 Zákona o rodine č.36/05 Z.z. pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

17.Podľa § 62 ods. 5 Zákona o rodine č.36/05 Z.z. výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

18.Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine č.36/05 Z.z. pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu, rovnako prihliadne aj na neprímerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

19.Po vykonanom dokazovaní súd manželstvo rozviedol, keď mal za preukázané, že najmenej 2 roky neplní účel a funkcie, ktoré Zákon o rodine pre fungovanie manželstva vyžaduje. Pravdepodobnou príčinou rozvodu manželstva je skutočnosť, že manželia nedokázali a nedokážu zosúladiť svoje vzájomné predstavy o ďalšom spoločnom rodinnom a manželskom živote. Podstatnú úlohu zohráva aj fakt, že si nedokážu byť verní.

20.Manželia žijú v spoločnom rodinnom dome a aj práve preto súd schválil ich dohodu o úprave výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému na čas po rozvode ich manželstva. Maloletý potrebuje k zdravému vývoju oboch rodičov, ktorí majú možnosť, zatiaľ, striedavú starostlivosť o maloletého zabezpečovať. O maloleťom by mali rodičia aj v budúcnosti vždy spolu riadne a v klude komunikovať a spolu zabezpečovať jeho potreby, s prihliadnutím na ich rozdielnu kultúru a ich ďalší osobný život.

21.O trovách konania súd rozhodol podľa ustanovenia §52 Civilného mimosporového poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku môže podať odvolanie len kolízny opatrovník maloletého, do 15 dní odo dňa doručenia, písomne, trojmo na tunajší súd, nakoľko manželia sa po poučení o možnosti podať odvolanie tohto práva vzdali písomne do zápisnice o pojednávaní.

Manžel, ktorý pri uzavretí manželstva prijal priezvisko druhého manžela ako spoločné priezvisko, môže do troch mesiacov po právoplatnosti rozhodnutia o rozvode manželstva matričnému úradu oznámiť, že prijíma opäť svoje predošlé priezvisko (§ 27 ods. 1 Zákona o rodine).