

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 9Csp/82/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2217205335
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 11. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alica Vörösová
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2018:2217205335.5

Opravné uznesenie

Okresný súd Dunajská Streda v sporovej veci žalobcu: AXA životní poisťovňa, a. s., so sídlom Lazarskú cesta 13/8, Praha 2, Česká republika, register zápisu: Obchodný register vedený Mestským súdom v Prahe oddiel B, vložka 2831, pobočka so sídlom Kolárska 6, Bratislava SR, IČO: 35 968 079, v zastúpení SOUKENÍK - ŠTRPKA, s.r.o. so sídlom Šoltésovej 14, Bratislava, IČO: 36 862 711, proti žalovanému: Z. Z., D.. XX.XX.XXXX, bytom Š. X. XXX/XX, S., Č. D. D. P., o zaplatenie 121,07 eur s príslušenstvom, takt

rozhodol:

I. Opravuje sa adresa žalobcu a výška istiny v záhlaví rozsudku ako aj výrok I. rozsudku, čo do výška istiny v rozsudku Okresného súdu Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 9Csp/82/2017 - 75 zo dňa 06.09.2018 a to tak, že sa po oprave teda znie:

- Adresa žalobcu po oprave správne znie:
„Lazarská 13/8, Praha 2“
„o zaplatenie 121,07 eur s príslušenstvom“

Výrok č. I rozsudku správne po oprave znie:

„Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi sumu 121,07 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,05 % ročne zo sumy 121,07 eur od 03.02.2015 do zaplatenia, do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku.“

II. Ostatné časti rozsudku ostávajú bez zmeny.

odôvodnenie:

1. Okresný súd Dunajská Streda dňa 06.09.2018 vyhlásil rozsudok sp.zn. 9Csp/82/2017-75. Vo výroku I. rozsudku bola uvedená nesprávna suma istiny a v záhlaví rozsudku nesprávna adresa žalobcu, aj výška istiny.

2. Podľa ustanovenia § 224 CSP súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

3. S poukazom na vyššie uvedené bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. (§ 359 CSP).

Odvolaie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 CSP).

Ak zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje osobitné náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje a musí byť podpísané. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania (§ 127 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP).

Odvolaie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany, alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo,
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.