

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 6T/72/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7118015249
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 11. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Baločko
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2018:7118015249.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice I, samosudca JUDr. Martin Baločko vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

r o z h o d o l :

Z. :
S. U., nar. XX.XX.XXXX v P., trvale bytom P., E. XXX/X,

u z n á v a s a v i n n ý m , ž e

- v Košiciach na ulici Hlavnej číslo 108 v prevádzke pizzerie s názvom Borsalino, počas jej riadnej prevádzky, dňa 21. Júla 2018 v čase okolo 01.00 hod., po predchádzajúcej krátkej slovnej výmene fyzicky napadol poškodeného R. P. z Košíc a to tak, že najprv ho udrel päsťou do oblasti tváre a následne ho opakovane rukami udieral do oblasti hlavy a tváre, čomu sa poškodený pasívne bránil, pričom v ďalšom útoku na poškodeného mu bolo zabránené až jeho odtiahnutím od poškodeného treťou osobou, na čo sa dal na útek a týmto konaním spôsobil poškodenému R. P. z Košíc zranenia, a to pomliaždenie záhlavia, zlomeninu jarmovej kosti a hornej čeľuste vľavo s minimálnym posunom úlomkov, krvácanie do ľavej čeľustnej dutiny, únik vzduchu do okolia ľavej očnice, zlomeninu dolného vonkajšieho okraja očnice vľavo, pomliaždenie očnej gule vľavo s krvácaním do spojivky ľavého oka a pourazové poškodenie podočnicového nervu vľavo prejavujúce sa stratou citlivosti kože líca, ktoré sa objektívne vyžiadali lekárske ošetrenie, liečenie a práceneschopnosť poškodeného po dobu 23 dní od 21.07.2018 do 12.08.2018, z toho mal najmenej do 09.08.2018 necitlivé dŕasná a sánkovú časť na ľavej časti tváre, pričom v dôsledku zranení trpel bolesťami až väčšej intenzity hlavne v prvom týždni po úraze pri žuvaní, hryzení ale aj bežnom stravovaní, ktorých ústup možno časovo ustáliť v trvaní do 1 mesiaca

t e d a

- dopustil fyzicky na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadol iného a inému úmyselne ublížil na zdraví,

6T/72/2018
t ý m s p á c h a l

- prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Tr. zákona
- prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona

Z a t o m u s ú d u k l a d á

podľa § 156 ods.1 Tr. zák s použitím, § 41 ods. 1 Tr. zák. s použitím § 38 ods. 2, § 36 písm. l/, písm. k/, § 37 písm. h/, písm. m/ Tr. zákona úhrnný trest odňatia slobody vo výmere šesť mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zák. ho súd pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 73 ods. 2 písm. d/ Tr. zák. mu súd ukladá ochranné protialkoholické liečenie ambulantnou formou.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. poriadku súd poškodené spoločnosti :
Všeobecnú zdravotnú poisťovňu, Senný trh 1, Košice a Sociálnu poisťovňu Košice, Festivalové námestie č.1, Košice s nárokom na náhradu škody odkazuje na civilný sporový proces.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Zúčastnená osoba podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie; ak zúčastnená osoba podá odpor, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.