

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 8Nt/4/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1121010264
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 03. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Valent
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2022:1121010264.3

Uznesenie

Okresný súd Bratislava I, samosudcom JUDr. Michalom Valentom, v trestnej veci obvinenej X. T., o návrhu okresného prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava I na uloženie ochranného liečenia, na verejnom zasadnutí konanom dňa 10. marca 2022, takto

rozhodol:

rozhodol:

Podľa § 73 ods. 2 písm. d) Tr. zák., § 74 ods. 1 Tr. zák. súd

obvinenej

X. T.j nar. XX. XX. XXXX/XXXX v I., trvale bytom Š. XXX,

ukladá

ochranné liečenie psychiatrické ambulantnou formou.

odôvodnenie:

Návrhom sp. zn. 2Pv/322/2018 zo dňa 22. 02. 2021 a na Okresný súd Bratislava I doručeným dňa 23. 02. 2021 okresný prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava I navrhol obvinenej X. T.ej uložiť ochranné liečenie psychiatrické ambulantnou formou.

Okresný prokurátor svoj návrh odôvodnil v podstate tým, že obvinená spáchala trestný čin v súvislosti s užívaním návykovej látky. V tomto smere poukázal na trestný rozkaz Okresného súdu Bratislava I sp. zn. (8T) 4T/24/2019 zo dňa 03. 06. 2019 a právoplatným dňa 20. 08. 2020, ktorým bola obvinená uznaná za vinnú z prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. b/ Tr. zák. a na závery znaleckého posudku MUDr. Žlnayovej, ktorá ako znalkyňa z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria, k osobe obvinenej uviedla také skutočnosti, ktoré viedli k odporúčaniu znalkyne na uloženie ochranného liečenia psychiatrického ambulantnou formou.

Podľa § 73 ods. 1 Tr. zák. súd uloží ochranné liečenie v prípadoch uvedených v § 39 ods. 2 písm. c) a § 40 ods. 1 písm. c) alebo ak páchatel' činu inak trestného nie je pre nepričetnosť trestne zodpovedný a jeho pobyt na slobode je nebezpečný.

Podľa § 73 ods. 2 písm. d/ Tr. zák. súd tak môže urobiť aj vtedy, ak páchatel' spáchal trestný čin pod vplyvom návykovej látky alebo v súvislosti s jej užívaním.

Podľa § 74 ods. 1 Tr. zák. ak sa ochranné liečenie ukladá popri nepodmienečnom treste odňatia slobody, jeho výkon sa spravidla začína po nástupe výkonu trestu v ústave na výkon trestu. V ostatných prípadoch sa ochranné liečenie vykonáva spravidla v zariadení ústavnej zdravotnej starostlivosti. Ak

môžno vzhľadom na povahu choroby a liečebné možnosti očakávať, že účel splní aj ambulantné liečenie, môže súd nariadiť aj tento spôsob liečenia, prípadne ústavné liečenie zmeniť na ambulantné liečenie alebo v odôvodnenom prípade aj naopak. Ak dĺžka výkonu trestu odňatia slobody v ústave na výkon trestu nepostačí na splnenie účelu ochranného liečenia, súd môže rozhodnúť o jeho pokračovaní v liečebnom alebo ambulatnom zariadení.

Podľa § 299 ods. 1 Tr. por. ak nejde o prípad, keď si súd rozhodnutie o ochrannom liečení, ochrannej výchove, ochrannom dohľade, zhabaní veci vyhradil podľa § 289 ods. 2, môže tieto ochranné opatrenia uložiť na verejnom zasadnutí len vtedy, ak to navrhne prokurátor.

Súd vo veci vykonal verejné zasadnutie v neprítomnosti obvinenej X. T. a za prítomnosti ustanoveného obhajcu postupom podľa § 293 ods. 5 Tr. por., ktorá zo zdravotných dôvodov požiadala súd o vykonanie verejného zasadnutia v jej neprítomnosti a súhlasila s nariadením liečby.

Súd na verejnom zasadnutí, po oboznámení sa s celým spisovým materiálom a po vykonanom dokazovaní zistil, že obvinená X. T. bola trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava I sp. zn. (8T) 4T/24/2019 zo dňa 03. 06. 2019 a právoplatným dňa 20. 08. 2020, ktorým bola obvinená uznaná za vinnú z prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. b/ Tr. zák. na tam uvedenom skutkovom základe. V priebehu prípravného konania bolo na podklade príkazu sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu Bratislava I sp. zn. 4Tp/17/2018 zo dňa 11. 09. 2018 realizované znalecké skúmanie duševného stavu obvinenej T..

Zo znaleckého posudku č. 60/2018 zo dňa 07. 12. 2018 vypracovaného MUDr. Luciou Žinayovou, PhD., znalkyňou z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria, rezultuje, okrem iného, že u obvinenej sa jedná o polymorfnú toxikomániu - závislosť od pervitínu, heroínu a kokaínu. Znalkyňa poukázala, že napriek absolvovaniu protitoxikomanickej liečby tak ambulantnej, ako i ústavnej, tieto nevedli k dlhodobej abstinencii od návykových látok a vzhľadom na prítomné poruchy obvinenej je potrebné nariadenie ochranného liečenia psychiatrického ambulatnou formou.

Za takto zisteného stavu súd vzhliadol nevyhnutnosť terapeutického pôsobenia na obvinenú ochrannou liečbou keďže obvinená žije toxikomanickým a disocálnym životným štýlom s opakovaným porušovaním spoločenských noriem. Naostatok u obvinenej sú prítomné viaceré duševné poruchy tak, ako to konštatuje znalkyňa v psychopatologickom rozbere zmieňovaného znaleckého posudku.

Poučenie:

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá sa podáva v lehote 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Bratislave prostredníctvom Okresného súdu Bratislava I.

Okresný súd Bratislava I, odd. 8Nt
V Bratislave, dňa 10. marca 2022

JUDr. Michal Valent
samosudca