

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 5Ek/1371/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6118344860  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 11. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Tomáš Kocka  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2018:6118344860.1

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Obec Uhrovec, so sídlom SNP 86/7, 956 41 Uhrovec, IČO: 00311201, v zast.: JUDr. Peter Ďurmek, advokát, so sídlom kancelárie Radlinského 573/1, 957 01 Bánovce nad Bebravou, proti povinnému: 1.) L. F., O.. XX.XX.XXXX, Z. V. M.. O. XXX/XX, XXX XX H., 2.) L. F., O.. XX.XX.XXXX, Z. V. H.. F. XX/XX, XXX XX H., o vymożenie 2.000,- Eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v časti vymáhania poplatkov z omeškania zamietla.

### odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 02.10.2018 domáhal od povinného vymożenia sumy vo výške 2.000,- Eur s prísl., na základe exekučného titulu - platobný rozkaz Okresného súdu Bánovce nad Bebravou, sp. zn. 2C/4/2018-22 zo dňa 07.03.2018.

2. Dňa 09.10.2018 súd oprávneného vyzval, aby lehote 10 pracovných dní odstránil vady návrhu (aby uviedol vymáhané poplatky z omeškania do súladu s exekučným titulom). Súčasne bol poučený o tom, že v prípade nevyhovenia výzve súd návrh v časti poplatkov z omeškania zamietne. Predmetná výzva bola doručená oprávnenému dňa 09.10.2018, ten sa však v určenej lehote nevyjadril.

3 Podľa § 53 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.

4. Podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku, súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, zistí rozpor návrhu alebo exekučného titulu s týmto zákonom.

5. Podľa § 45 ods. 1 Exekučného poriadku, exekučným titulom je vykonateľné rozhodnutie súdu, ak priznáva právo, zaväzuje k povinnosti alebo postihuje majetok.

6. Súd preskúmal návrh na vykonanie exekúcie v zmysle § 53 ods. 1 Exekučného poriadku a zistil, že oprávnený v návrhu nesprávne označil vymáhaný nárok v časti poplatkov z omeškania. Exekučným titulom bola povinnému uložená povinnosť zaplatiť oprávnenému okrem istiny a trov základného konania aj poplatok z omeškania vo výške 0,5 promile ročne zo sumy - 3.212,06 Eur od 10.04.2014 do 27.02.2015 - 3.012,06 Eur od 28.02.2015 do 16.05.2017 - 2.962,06 Eur od 17.05.2017 do 14.07.2017 - 2.912,06 Eur od 15.07.2017 do zaplataenia.

Povinný si v návrhu na vykonanie exekúcie v časti „E) Vymáhaný nárok“ uplatnil poplatok z omeškania vo výške 0,5 promile denne zo sumy 3.212,06 Eur od 10.04.2014 do 27.02.2015, zo sumy 3.012,06 Eur od 28.02.2015 do 16.05.2017, zo sumy 2.962,06 Eur od 17.05.2017 do 14.07.2017 a zo sumy 2.912,06 Eur od 15.07.2017 do zaplataenia. Z uvedeného vyplýva, že uplatnený nárok je v rozpore s exekučným titulom, nakoľko z výroku vyplýva povinnosť platiť ročný poplatok z omeškania, nie denný ako to povinný uviedol vo svojom návrhu.

7. Vzhľadom na tieto skutočnosti, súd návrh v časti vymáhania nesprávne uplatnených poplatkov z omeškania zamietol.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.