

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 3T/15/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2118010489  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 11. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Eliaš  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2018:2118010489.4

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava samosudcom JUDr. Michalom Eliašom, v trestnej veci obžalovaného O. Q., nar. XX.XX.XXXX, pre pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 22.11.2018 takto

### r o z h o d o l :

Obžalovaný

O. Q., nar. XX.XX.XXXX v G.,  
bytom X. dvory č. XX/X, D. H.

sa uznáva za vinného, že

hoci bol dňa 14.02.2017 Obvodným oddelením Policajného zboru Púchov v blokovom konaní postihnutý za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona Č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, a to blokom ev. č. 13028721 na pokutu nezaplatenú na mieste vo výške 20,- Eur, napriek tomu

1/ dňa 19.05.2017 v čase okolo 18:00 hod. v Hlohovci na ul. Za Váhom č. 1197, v predajni DM drogerie markt z regálu na predajnej ploche odcudzil 1 ks parfumu zn. Calvin Klein w edt. o objeme 50 ml v hodnote 25,99 Eur, ktorý si schoval do vrečka krátkych nohavíc, ktoré mal v danom čase oblečené na sebe a následne s takto ukrytým tovarom bez zaplattenia zaň prešiel cez pokladničnú zónu smerom von z predajne a odišiel na neznáme miesto, čím spoločnosti dm drogerie markt, s.r.o., so sídlom Na pántoch Č. 18, Bratislava, IČO: 31 393 781 škodu krádežou vo výške 25,99 Eur, a

2/ dňa 22.05.2017 v čase okolo 18:50 hod. v Hlohovci na ul. Za Váhom č. 1197, v predajni DM drogerie markt z regálu na predajnej ploche odcudzil 1 ks parfumu zn. Hugo Boss m edt. No. 6 o objeme 50 ml v hodnote 49,99 Eur, ktorý si schoval do vrečka nohavíc, ktoré mal v danom čase oblečené na sebe a následne s takto ukrytým tovarom bez zaplattenia zaň prešiel cez pokladničnú zónu smerom von z predajne a odišiel na neznáme miesto, čím spoločnosti dm drogerie markt, s.r.o., so sídlom Na pántoch č. 18, Bratislava, IČO: 31 393 781, čím spôsobil škodu krádežou vo výške 49,99 Eur,

pričom tohto konania sa dopustil napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. 2T/144/2015 zo dňa 01.10.2015, právoplatným toho istého dňa, bol odsúdený za spáchanie prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) Trestného zákona v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere sedem mesiacov so zaradením do ústavu so ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia

teda

v bodoch 1/ a 2/

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, a taký čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

čím spáchal

v bodoch 1/ a 2/

- pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona

Za to sa

odsudzuje:

Podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona s prihliadnutím na § 38 ods. 2, ods. 4 Trestného zákona, § 36 písm. l), § 37 písm. h), písm. m) Trestného zákona § 42 ods. 1, § 41 ods. 1 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 16 (šestnásť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona súd obžalovaného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd ruší výrok o treste uložený skorším trestným rozkazom Okresného súdu Trnava, sp. zn. OT/167/2017 zo dňa 17.07.2017, právoplatným dňa 17.07.2017, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. súd obžalovaného zaväzuje k náhrade škody voči poškodenej spoločnosti dm drogerie markt, s.r.o., so sídlom Na pántoch č. 18, Bratislava, IČO: 31 393 781 škodu krádežou vo výške 75,98 Eur.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Po prednese obžaloby prokurátorom Okresnej prokuratúry Trnava bol obžalovaný O. Q. na hlavnom pojednávaní poučený o tom, že ku skutkom, ktoré sa mu kladú za vinu, môže urobiť vyhlásenie podľa § 257 ods. 1 Tr. por. Po tomto poučení a po porade s obhajcom v priebehu hlavného pojednávania urobil vyhlásenie podľa § 257 ods. 1 písm. b) Tr. por., že je vinný zo spáchania skutkov uvedených v obžalobe. Následne súd postupoval primerane podľa § 333 ods. 3 písm. c/, d/, f/, g/ a h/ Tr. por., pričom na všetky položené otázky obžalovaný odpovedal „áno“. Prokurátor na hlavnom pojednávaní vyjadril súhlas s tým, aby súd prijal jeho vyhlásenie. Po takomto zistení súd vyhlásenie obžalovaného o uznaní viny zo spáchania stíhaných skutkov, bez narušenia ich skutkovej totožnosti, keď ich právne posúdil zhodne tak, ako boli posúdené v podanej obžalobe, teda ako pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona, pretože boli naplnené všetky 4 zákonné formálne znaky trestného činu - prečinu, ktorých závažnosť zároveň nebola nepatrná, t.j. subjekt, subjektívna stránka, objekt i objektívna stránka, podľa § 257 ods. 7, ods. 8 Tr. por. prijal, nakoľko na podklade výsledkov dokazovania vykonaného v prípravnom konaní nemal žiadne pochybnosti o vine obžalovaného s tým, že dokazovanie na hlavnom pojednávaní sa vykoná len k výroku o treste a o náhrade vzniknutej škody.

Následne bolo po vyjadrení procesných strán na hlavnom pojednávaní vykonané dokazovanie oboznámením správ o povesti na obžalovaného (register priestupkov, odpis z RT, lustrácia v STA, výpis zo zoznamu tovarov č.l. 47), z ktorých bolo zistené, že obžalovaný bol doposiaľ 9 x súdne trestaný: 1. Okresný súd Považská Bystrica; rozhodnutie 21.3.2000; spis. značka 1 T 88/00; podľa §9 ods. 2. §247 ods.1 písm. b) Tr. zák. 140/1961; upustenie od potrestania podľa § 24ods. 1 a Tr. zák.; aktuálne sa na páchatel'a hľadá, akoby nebol odsúdený. 2. Okresný súd Považská Bystrica; rozhodnutie 27.6.2000; spis. značka 2T 185/00; podľa § 187 ods. 1 Tr. zák. 140/1961; odňatie slobody podmienečne na 1 rok so skúšobnou dobou do 27.7.2003; osvedčenie sa 7.10.2003; podľa § 60 ods. 4 Tr. zák., aktuálne sa na páchatel'a hľadá, akoby nebol odsúdený 3. Okresný súd Považská

Bystrica; rozsudok 14.7.2009; spis. značka 2T 165/09; právoplatnosť 14.7.2009; podľa §212 ods. 2 písm. f) Tr. zák., odňatie slobody podmienene na 5 mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní 1 rok do 14.7.2010; aktuálne sa na páchatela hľadí, akoby nebol odsúdený; zrušený 4. Okresný súd Považská Bystrica; rozsudok 10.12.2009; spis. značka 2T 260/09; právoplatnosť 10.12.2009; podľa §212 ods. 2 písm. c) Tr.zák.; odňatie slobody podmienene na 8 mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní 1 rok do 10.12.2010; osvedčenie sa 31.1.2011; uložený trest je súhrnný, trest uložený rozsudkom Okresný súd Považská Bystrica, 14.7.2009, spisová značka 2T 165/09 bol zrušený; aktuálne sa na páchatela hľadí, akoby nebol odsúdený, 5. Okresný súd Považská Bystrica; rozsudok 25.2.2010; spis. značka 2T 310/09; právoplatnosť 25.2.2010; podľa §212 ods. 2 písm. c), ods. 3 písm. b) Tr. zák.; odňatie slobody nepodmienečne na 6 mesiacov v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia; podmienene prepustenie 19.8.2010 Okresný súd Martin spisová značka 13Pp 110/10 so skúšobnou dobou na 18 mesiacov; osvedčenie sa 8.9.2012, 6. Okresní soud Vsetín; rozhodnutie 04.04.2014; spis. značka 3T 75/2014; právoplatnosť 30.1.2014; Krádež; Dátum od: 27.12.2013; Dátum do: 11.01.2014; podľa § 205 odst. 1 a, b, Trestní zákoník 40/2009 Sb.; 7. Okresný súd Považská Bystrica; rozsudok 13.10.2014; spis. značka 1 T 71/14; právoplatnosť 25.5.2015; podľa §212 ods. 2 písm. a), písm. f), ods. 3 písm. a), §245 ods. 1, § 20 k § 194 ods. 1 Tr. zák.; odňatie slobody nepodmienečne na 1 rok 4 mesiace v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia; vykonanie trestu 28.1.2016; prepadnutie veci; úhrnný trest; trest je spoločný, trest uložený rozsudkom Okresný súd Považská Bystrica, 27.5.2014, spisová značka 2T 107/14, bol zrušený, 8. Okresný súd Považská Bystrica; rozsudok 1.10.2015; spis. značka 2T 144/15; právoplatnosť 1.10.2015; podľa §14 k §212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) Tr. zák.; odňatie slobody nepodmienečne na 7 mesiacov v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia; vykonanie trestu 11.4.2016, 9. Okresný súd Trnava; trestný rozkaz 17.7.2017; spis. značka 0T 167/17; právoplatnosť 17.7.2017; podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Tr. zák.; odňatie slobody nepodmienečne na 10 mesiacov v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia; vykonanie trestu 14.5.2018. Voči obžalovanému sa na súdoch v Slovenskej republike momentálne nevedú ďalšie trestné konania. Obžalovaný bol v období od 01.01.2010 do 22.11.2018 3x priestupkovo postihovaný.

Pri určovaní druhu a výmery trestu súd prihliadal najmä na spôsob spáchania trestného činu a jeho následok, zavinenie a jeho mieru, pohnútku, príťažujúce okolnosti, poľahčujúce okolnosti a na osobu obžalovaného, jej pomery a možnosti jeho nápravy. Súd po zvážení všetkých rozhodných skutočností dôležitých pre určenie druhu a výmery trestu, s prihliadnutím na to, že zistil u obžalovaného jednu poľahčujúcu okolnosť (§ 36 písm. l/ Tr. zák. - priznal sa k spáchaniu trestného činu a tento úprimne oľutoval, aj v konaní 0T 167/17) a zároveň súd zistil aj dve príťažujúce okolnosti (§ 37 písm. h) - spáchal viac trestných činov a § 37 písm. m) - obžalovaný bol v minulosti už súdne trestaný), súd musel pristúpiť k aplikácii § 38 ods. 4 Tr. zák. nakoľko u obžalovaného bola prevaha príťažujúcich okolností, a teda zvyšovala sa spodná hranica trestnej sadzby o jednu tretinu. Pri použití § 38 ods. 2 ods. 4 Trestného zákona, potom prichádzalo do úvahy ukladanie trestu podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona v rozmedzí sadby 16 mesiacov až 3 roky (pôvodná sadzba 6 mesiacov-3 roky), nakoľko sa aplikovala absorpčná zásada podľa zásad ukladania úhrnného trestu podľa § 41 ods. 1 Tr. zák.. Zároveň v danom prípade prichádzalo do úvahy ukladanie súhrnného trestu podľa § 42 Tr. zák. k skoršiemu odsúdeniu Okresného súdu Trnava 17.7.2017; spis. značka 0T 167/17, preto v danom rozhodnutí súd povinne zrušil vo výroku o vine. Súd obžalovanému uložil nepodmienečný trest odňatia slobody, s prihliadnutím na predchádzajúce odsúdenia. Nakoľko bol obžalovaný v predchádzajúcich 10 rokoch vo výkone nepodmienečného trestu odňatia slobody, súd obžalovaného zaradil na výkon trestu do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

O náhrade škody súd rozhodol podľa § 287 ods. 1 Tr. por., keď zaviazal obžalovaného k náhrade škody voči poškodenej spoločnosti dm drogerie markt, s.r.o., so sídlom Na pántoch č. 18, Bratislava, IČO: 31 393 781, vo výške 75,98 Eur, nakoľko súd mal tento nárok na náhradu škody riadne a včas uplatnený, preukázaný a na hlavnom pojednávaní riadne oboznámený.

Takto uložený trest považuje súd za primeraný, zákonný a spravodlivý.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie do 15 (pätnástich) dní od jeho oznámenia, ktoré je potrebné podať na Okresný súd Trnava. Podané odvolanie má odkladný účinok.  
Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.