

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: 0T/40/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 0022010120
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 03. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Slavomír Harmóci
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2022:0022010120.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce sudcom pre prípravné konanie JUDr. Slavomírom Harmóci, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 9.3.2022, takto

rozhodol:

Obvinený

O. R. - nar. X.X.XXXX v Michalovciach, trvale bytom T., U., zamestnaný v spol. VSD Košice, a.s.,

je vinný, že

aj napriek tomu, že bol právoplatným trestným rozkazom Okresného súdu Michalovce, sp. zn. 0T/130/2021 zo dňa 29.6.2021, odsúdený pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Tr. zák., za čo mu bol uložený peňažný trest vo výmere 1.000,-€ a zákaz vedenia motorových vozidiel všetkého druhu na dobu 3 rokov, t.j. do 27.6.2024,

nerespektujúc toto rozhodnutie dňa 7.3.2022 v čase o 20.45 h po predchádzajúcom požití alkoholických nápojov s hladinou najmenej 0,50 mg/l alkoholu v dychu viedol osobné motorové vozidlo zn. Opel Astra, EČ: T. v Michalovciach po miestnej komunikácii od čerpacej stanice OMV smerom na Humenskú cestu a to v smere na parkovisko pri OC Nay, kde bol z dôvodu jazdy zo strany na stranu pri OC Nay zastavený a kontrolovaný policajnou hliadkou Obvodného oddelenia PZ Strážske a následne sa po výzve podrobil dychovej skúške elektronickým prístrojom AlcoQuant 6020 plus č. A 410108 na zistenie prítomnosti alkoholu v dychu a po poučení na lekárske vyšetrenie odberom a vyšetrenie krvi alebo iného biologického materiálu sa na toto nežiadal, pričom následnou lustráciou bolo zistené, že obvinený má zákaz činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 3 rokov, t.j. do 27.6.2024,

t e d a

- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,
- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

t ý m s p á c h a l

- prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 3 písm. a/Tr. zák.,
- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/Tr. zák.

z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 289 ods. 3 Tr. zák., za použitia § 38 ods. 4 Tr. zák., § 36 písm. l/Tr. zák., § 37 písm. h,m/Tr. zák., § 41 ods. 1 Tr. zák., k úhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/Tr. zák., § 50 ods. 1 Tr. zák., súd výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 30 (tridsať) mesiacov.

Podľa § 61 ods. 1, 2, 3 Tr. zák., súd ukladá obvinenému aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkých druhov na dobu 6 (šesť) rokov.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné podať do 8 dní od jeho doručenia na tunajšom súde odpor. Ak oprávnená osoba podala proti trestnému rozkazu v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; na prejednávani vecí na hlavnom pojednávaní samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu obsiahnutým v trestnom rozkaze ani výrokom o ochrannom opatrení.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený môže podať odpor. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak v určenej lehote nepodá oprávnená osoba odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu.