

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4T/124/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4318011119
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 11. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2018:4318011119.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Leviciach vydáva samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku dňa 22.11.2018, tento

rozhodol:

Obvinený

H. T., narodený XX.XX.XXXX v Z. nad V., trvalé bytom

T. XX, B. O.

sa uznáva vinný, že

dňa 22.5.2018 v čase o 11.00 h chcel zobrať 3 kusy medených káblov uzemnenia z areálu AE T. z miestnosti č. XXXXX nachádzajúcej sa v elektrickej budove č. XXX/X-XX v hĺbke 7 m takým spôsobom, že ich vytrhal rukami zo zariadení, na ktorých boli namontované, avšak sa mu ich nepodarilo odniesť, nakoľko bol pri krádeži pristihnutý, čím vznikla spoločnosti Slovenské elektrárne a.s., Mlynské Nivy 0/47, Bratislava škoda vo výške 339.54 eur, pričom tieto káble poškodil tak, že museli byť nahradené novými, v dôsledku čoho vznikla Slovenským elektrárňam a.s., Mlynské Nivy 0/47, Bratislava škoda vo výške 339.54 eur,

t e d a

v úmysle spáchať trestný čin dopustil sa konania, ktoré bezprostredne smerovalo k prisvojeniu si cudzej veci tým, že sa jej zmocní a spôsobil by tak malú škodu, avšak k dokonaniu trestného činu nedošlo poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu

tým spáchal

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona v štádiu pokusu podľa § 14 odsek I Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

a za to sa odsudzuje

podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona, s poukazom na § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, so zistením poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno j/, písmeno 1/ Trestného zákona, priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písmeno h/ Trestného zákona, § 41 odsek 1 Trestného zákona s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 /tri/ mesiace .

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona súd obvinenému určuje skúšobnú dobu v trvaní 12 /dvanásť/ mesiacov.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného zákona súd ukladá obvinenému povinnosť nahradiť poškodenému Slovenské elektrárne, a.s., Mlynské Nivy 47, Bratislava, IČO: 35 829 052 škodu vo výške 339,54 eur.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4T 124/2018. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Tr.por. /u trestných činov uvedených v § 211 Tr.por./.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol v určenej lehote podaný, odpor bol vzatý späť a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.