

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 44Ek/1289/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6118328416
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 11. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Kadubec
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2018:6118328416.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: DOMBYT Čadca, so sídlom U Kyzka 751, 022 04 Čadca, IČO: 35 658 312 zastúpený Advokátska kancelária JUDr. Stopka, JUDr. Cisárik s.r.o., so sídlom Potočná 2835/1 A, 022 01 Čadca, IČO: 36 866 849 proti povinnému: C. I., T.. XX.XX.XXXX, U. H. B. XXX/BX, XXX XX Č. o vymożenie pohľadávky v sume 414,15 Eur s príslušenstvom, vedenej u súdneho exekútora: Mgr. Marián Janec, so sídlom Sad SNP 666/12, 010 01 Žilina, sp.zn. 351EX 443/18, takto

rozhodol:

I. Súd návrh povinného na zastavenie exekúcie zamietá.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 29.08.2018 12:33:01 domáhal od povinného vymożenia 414,15 EUR na základe exekučného titulu - platobný rozkaz Okresného súdu Čadca, sp.zn. 9C/7/2018, zo dňa 20.06.2018. Poverením zo dňa 11.09.2018 súd poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora: Mgr. Marián Janec, so sídlom Sad SNP 666/12, 010 01 Žilina, ktorý ju vedie pod spisovou značkou 351EX 443/18.

2. Povinný podal u súdneho exekútora odpor voči exekúcii, kde podľa obsahu ide o návrh na zastavenie exekúcie zo dňa 09.10.2018. V návrhu uviedol, že žiada okamžite zastaviť exekúciu, nakoľko nemá žiaden dlh za rok 2017, a za rok 2018 nemohol byť ešte zúčtovaný, a voči oprávnenému nemá žiaden dlh.

3. Súdny exekútor predložil návrh povinného na zastavenie exekúcie dňa 07.11.2018 spolu s vyjadrením oprávneného. Súdny exekútor sa vyjadril, návrh na zastavenie bol podaný v lehote, a celý návrh navrhuje zamietnuť, nakoľko neuviedol žiadne skutočnosti, ktoré by odôvodňovali zastavenie exekúcie.

4. K návrhu povinného na zastavenie exekúcie sa vyjadril aj oprávnený, ktorý vo svojom vyjadrení zo dňa 12.10.2018 uviedol, že návrh povinného je nedôvodný, nakoľko povinný predložil vyúčtovanie za rok 2017, pričom v omeškaní je od 26.01.2018, a teda dlh je za rok 2018a stav za rok 2017 je nepodstatný. V nadväznosti na vyššie uvedené skutočnosti navrhuje, aby súd návrh povinného na zastavenie exekúcie zamietol ako nedôvodný.

5. Podľa § 61k ods. 1 Exekučného poriadku, súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak:
a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku,
b) exekučný titul bol zrušený,
c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť (§ 54 ods. 2),
d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.

6. Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie

exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

7. Podľa § 61k ods. 5 Exekučného poriadku, návrh na zastavenie exekúcie sa podáva u exekútora. Ak povinný navrhne zastavenie exekúcie, exekútor bezodkladne vyzve oprávneného na vyjadrenie sa k návrhu v lehote nie kratšej ako desať dní. Ak oprávnený so zastavením exekúcie súhlasí, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania a súdu; inak do piatich pracovných dní po uplynutí lehoty na vyjadrenie sa oprávneného exekútor predloží návrh na zastavenie exekúcie spolu so svojím vyjadrením a prípadným vyjadrením oprávneného súdu.

8. Podľa § 61l ods. 3 prvej vety Exekučného poriadku, ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne.

9. Návrh na zastavenie exekúcie je procesnou obranou povinného proti neprípustnej exekúcii, ktorého účelom je zastavenie exekúcie alebo upustenie od exekúcie v prípadoch vymedzených Exekučným poriadkom. Povinný v návrhu musí uviesť skutočnosti, ktoré nastali po vzniku exekučného titulu a ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku, resp. bránia jeho vymáhateľnosti alebo sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná (napr. vymáhaný nárok zanikol splnením, exekučný titul bol zrušený na základe mimoriadnych opravných prostriedkov a pod.).

10. Na základe predložených návrhov a vyjadrení mal súd za preukázané, že povinný neodôvodnil ani neuviedol žiadnu relevantnú skutočnosť v zmysle § 61k ods.1 písm. a), b), c) a d) Exekučného poriadku.

11. Súd ďalej uvádza, že exekučným titulom je iba rozhodnutie, ktoré je vykonateľné a ktoré ukladá určitú povinnosť. Predmetné exekučné konanie je vedené na podklade exekučného titulu, ktorým je platobný rozkaz Okresného súdu Čadca, sp.zn. 9C/7/2018, zo dňa 20.06.2018, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 31.07.2018 a stalo sa vykonateľným dňa 31.07.2018. Exekučné konanie je špecifické tým, že sa v ňom vykonáva exekúcia proti dlžníkovi, nepreskúmajú sa v ňom okolnosti, ktoré mali byť predmetom základného konania. Exekučný súd je pri rozhodovaní o návrhu na vykonanie exekúcie oprávnený skúmať v prípade súdneho rozhodnutia iba to, či je exekučný titul vydaný orgánom oprávneným na jeho vydanie, či je exekučný titul materiálne a formálne vykonateľný a či sú oprávnený a povinný hmotnoprávne legitimovaní z exekučného titulu. Rozsah prieskumnej činnosti súdu je teda obmedzený. Exekučný súd nie je oprávnený preskúmať vecnú správnosť exekučného titulu, teda zaoberať sa správnosťou skutkových a právnych záverov orgánu, ktorý ho vydal a nemôže naprávať prípadné chyby a nedostatky rozhodnutia.

12. Vzhľadom na uvedené skutočnosti, súd návrh povinného na zastavenie exekúcie v zmysle § 61l ods. 3 Exekučného poriadku ako nedôvodný zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

Ak ten, komu bola vykonateľným rozhodnutím uložená povinnosť, dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnená osoba podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.