

Súd: Okresný súd Pezinok  
Spisová značka: OT/86/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1724010385  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 05. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavol Uhrík  
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2024:1724010385.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Pezinok, pred sudcom pre prípravné konanie JUDr. Pavlom Uhríkom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 28.05.2024 takto

### rozhodol:

rozhodol :

Obvinený: S. V., nar. XX.XX.XXXX vo Y., trvale bytom N.

sa uznáva za vinného, že

v čase o 08.10 h dňa 26.05.2024 v Pezinku po Šenkvickej ceste v smere do centra mesta Pezinok riadil osobné motorové vozidlo zn. Kia Piccanto červenej farby, ŠPZ TS-XXXBV, pričom bol následne kontrolovaný policajnou hliadkou a v čase o 08.16 h dňa 26.05.2024 na mieste kontroly podrobený dychovej skúške na prítomnosť alkoholu v dychu elektronickým meracím prístrojom zn. AlcoQuant 6020 plus, výrobného čísla A409645, ktorou mu bola nameraná hodnota 1,39 mg (2,90 promile) etanolu na jeden liter vydychnutého vzduchu s číslom merania 239, a opakovanou dychovou skúškou v čase o 08.35 h dňa 26.05.2024 tým istým meracím prístrojom mu bola nameraná hodnota 1,37 mg etanolu na jeden liter vydychnutého vzduchu s číslom merania 240, a čin spáchal napriek tomu, že už bol odsúdený za prečin ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného poriadku, a to trestným rozkazom Okresného súdu Pezinok vydaným pod spisovou značkou OT/156/2023, právoplatným a vykonateľným dňa 1.12.2023,

pričom obvinený v čase o 08.10 h dňa 26.05.2024 v Pezinku po Šenkvickej ceste v smere do centra mesta Pezinok riadil osobné motorové vozidlo zn. Kia Piccanto červenej farby, ŠPZ TS-XXXBY, i napriek vedomosti, že mu bol trestným rozkazom Okresného súdu Pezinok vydaným pod spisovou značkou OT/156/2023, právoplatným a vykonateľným dňa 1.12.2023 okrem iného uložený aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu v trvaní dvoch rokov, ktorý ešte neuplynul,

teda

vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, inú činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

a zároveň maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

čím spáchal

prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 3 písm. a) Trestného zákona v súbehu s prečinom marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods.1 písm. d) Trestného zákona.

Za to sa mu ukladá:

Podľa § 289 ods. 3 písmeno a) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s § 348 odsek 1 písmeno d) Tr. zák. s použitím, § 36 písm. l/, § 37 písm. h/, m/ Trestného zákona, § 38 ods. 2, Trestného zákona a § 41 ods. 1 Trestného zákona k úhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona súd obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 60 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona, trest prepadnutia veci: osobného motorového vozidla značky F. J. BA/P evidenčného čísla V Y.: F

Podľa § 60 ods. 6 Trestného zákona sa vlastníkom prepadnutej veci stáva štát.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 3, Trestného zákona, s použitím, § 36 písm. l/, § 37 písm. h/, m/, Trestného zákona, § 38 ods. 2, Trestného zákona, súd obvinenému ukladá trest zákazu činnosti spočívajúci v zákaze riadiť motorové vozidlá všetkého druhu na dobu 6 (šesť) rokov.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať podľa § 355 Tr. por. obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor nariadi samosudca vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až do vtedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže tak urobiť len s jeho výslovným súhlasom. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť trestný rozkaz sa ruší.