

Súd: Krajský súd Banská Bystrica
Spisová značka: 12Co/382/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6116211678
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 11. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Halušková
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2018:6116211678.1

Uznesenie

Krajský súd v Banskej Bystrici v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Jany Haluškovej a sudcov JUDr. Renáty Deákovej a JUDr. Jozefa Zlochu, v spore žalobcu OTP Banka Slovensko, a. s., so sídlom Štúrova 5, 813 54 Bratislava, IČO: 31 318 916, proti žalovaným 1/ Q.. X. Q., nar. XX.XX.XXXX, trvalým pobytom X. XXXX/XX, L. XX O. O. a 2/ W. Q., nar. XX.XX.XXXX, trvalým pobytom X. XXXX/XX, XXX XX O. O., o zaplatenie 72.137,26 Eur s príslušenstvom, v konaní vedenom na Okresnom súde Banská Bystrica pod sp. zn. 9C/168/2016 a na Krajskom súde v Banskej Bystrici pod sp. zn. 12Co/382/2017, o návrhu na zmenu žalobcu takto

rozhodol:

Na miesto žalobcu OTP Banka Slovensko, a. s., so sídlom Štúrova 5, 813 54 Bratislava, IČO: 31 318 916 vstupuje DPS financial consulting, s. r. o., so sídlom Tamaškovičova 17/2742, 917 01 Trnava, IČO: 46 713 930.

odôvodnenie:

1. Okresný súd Banská Bystrica (ďalej len „okresný súd“, resp. „súd prvej inštancie“.) rozsudkom č. k. 9C/168/2016-80 zo dňa 23.06.2017 rozhodol, že žalovaní 1/ a 2/ sú povinní zaplatiť žalobcovi spoločne a nerozdielne istinu vo výške 72.137,26 Eur, úroky vo výške 9.745,20 Eur, úroky z omeškania vo výške 8.753,81 Eur, úroky z omeškania vo výške 3 % ročne zo sumy 72.137,26 Eur od 11.05.2016 až do zaplatenia, všetko v lehote 3 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia s tým, že plnením jedného zo žalovaných zaniká v rozsahu poskytnutého plnenia povinnosť druhého žalovaného (prvý výrok). V prevyšujúcej časti žalobu zamietol (druhý výrok). Rozhodol, že žalobca má nárok na náhradu trov konania voči žalovanému 1/ a žalovanej 2/ v rozsahu 76 % s tým, že plnením jedného zo žalovaných zaniká v rozsahu poskytnutého plnenia povinnosť druhého žalovaného (tretí výrok).

2. Proti tomuto rozsudku podali žalovaní 1/ a 2/ odvolanie, v ktorom navrhli, aby odvolací súd napadnutý rozsudok zrušil.

3. Po predložení veci na rozhodnutie odvolaciemu súdu žalobca podaním zo dňa 18.12.2017, doručeným okresnému súdu 04.01.2018 oznámil, že ako postupca uzatvoril dňa 06.12.2017 so spoločnosťou DPS financial consulting, s. r. o., Trnava Zmluvu o postúpení pohľadávok, predmetom ktorej je aj postúpenie pohľadávky voči žalovaným 1/ a 2/, ktorej úhrada je predmetom konania vedeného Okresným súdom Banská Bystrica pod sp. zn. 9C/168/2016. Dňa 15.01.2018 bol okresnému súdu doručený súhlas spoločnosti DPS financial consulting, s. r. o., Trnava so vstupom do tohto konania.

4. Podľa § 80 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) ak po začatí konania nastala právna skutočnosť, s ktorou sa spája prevod alebo prechod práv alebo povinností, o ktorých sa koná, môže žalobca navrhnúť, aby do konania na jeho miesto alebo na miesto žalovaného vstúpil ten, na koho boli tieto práva alebo povinnosti prevedené alebo na koho prešli.

5. Podľa § 80 ods. 2 CSP súd vyhovie návrhu podľa odseku 1, ak sa preukáže, že po začatí konania došlo k prevodu alebo prechodu práva alebo povinnosti, a ak s tým súhlasí ten, kto má vstúpiť na miesto žalobcu. Právne účinky spojené s podaním žaloby zostávajú zachované.

6. Podľa § 378 ods. 1 CSP na konanie na odvolacom súde sa primerane použijú ustanovenia o konaní pred súdom prvej inštancie, ak tento zákon neustanovuje inak.

7. Z ustanovenia § 80 CSP vyplýva, že návrh na zmenu strany sporu môže podať len žalobca. Súd návrhu vyhovie, ak sa preukáže, že po začatí konania nastala právna skutočnosť, s ktorou právne predpisy spájajú prevod alebo prechod práv alebo povinností, o ktorých sa koná. Preukázať tieto skutočnosti je povinný subjekt, ktorý zmenu navrhuje.

8. Keďže žalobca Zmluvou o postúpení pohľadávok zo dňa 06.12.2017 preukázal prevod práv a povinností, o ktorých sa koná, na spoločnosť DPS financial consulting, s. r. o., so sídlom Tamaškovičova 17/2742, 917 01 Trnava, IČO: 46 713 930, ktorá zároveň so vstupom do konania vyjadrila súhlas, súd vyhovel návrhu žalobcu na zmenu žalobcu v zmysle § 80 ods. 1 a 2 CSP a rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

9. Toto rozhodnutie bolo prijaté senátom Krajského súdu v Banskej Bystrici, ako súdu odvolacieho, pomerom hlasov 3 : 0.

Toto rozhodnutie bolo prijaté senátom Krajského súdu v Banskej Bystrici, ako súdu odvolacieho, pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.