

Súd: Okresný súd Malacky
Spisová značka: 8P/319/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2518200188
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 11. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Kralovičová
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2018:2518200188.1

Uznesenie

Okresný súd Malacky, vo veci starostlivosti o v súčasnosti plnoletého O. G., nar. XX.XX.XXXX, št. prísl. SR, trvale bytom ako stará matka, v čase maloletosti umiestneného v Reedukačnom centre, so sídlom v N., v čase maloletosti dieťa v náhradnej osobnej starostlivosti starej matky S. G., št. prísl. SR, bytom O., Z.. XX, v čase maloletosti zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny, so sídlom Malacky, Záhorácka ul. č. 2942/60A, za účasti Okresného prokurátora v Malackách, dieťa rodičov M. G., nar. XX.XX.XXXX, št. prísl. SR, bytom K.. XXX a otca S. G., nar. XX.XX.XXXX, št. prísl. SR, bytom O., E. ul. č. XXX/XX., o nariadenie výchovného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á** nárok na náhradu trov konania.

o d ō v o d n e n i e :

1. Uznesením Okresného súd Piešťany č. k. 13P/142/2017-18 zo dňa 21.07.2017, právoplatným dňa 31.08.2017, bol v tom čase maloletý O. odovzdaný do starostlivosti Reedukačného centra so sídlom v N.. Okresný súd Piešťany zároveň začal konanie o nariadenie výchovného opatrenia nad v tom čase maloletým O..

2. Okresný súd Piešťany uznesením č. k. 9P/16/2018-49 zo dňa 20.08.2018, právoplatným dňa 29.09.2018 preniesol miestnu príslušnosť na konanie vo veci na tunajší súd. Konanie sa vedie na tunajšom súd pod sp. zn. 8P/319/2018, tunajší súd prevzal spis dňa 12.10.2018.

3. Dňa XX.XX.XXXX dosiahol O. plnoletosť.

4. Vzhľadom na to, že v čase začatia konania maloletý O. v priebehu konania dosiahol plnoletosť, pominuli dôvody na nariadenie výchovného opatrenia. Súd preto predmetné konanie zastavil s poukazom na ustanovenie § 23 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku.

5. O trovách konania súd rozhodol v zmysle ustanovenia § 52 Civilného mimosporového poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podľa § 357 písm. a) C.s.p. podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde ku Krajskému súdu v Bratislave, písomne, v 3 vyhotoveniach, s náležitosťami podľa § 363 C.s.p..

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.