

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou  
Spisová značka: 12T/111/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8816010423  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 11. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Havírová  
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2018:8816010423.3

## Uznesenie

Okresný súd Vranov nad Topľou samosudkyňou JUDr. Andreou Havírovou v trestnej veci obžalovaného E. J.O., nar. X.X.XXXX, a obžalovanej S. J., nar. XX.X.XXXX, pre prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b) Trestného zákona, o oprave chýb pri písomnom vyhotovení rozsudku dňa 21. novembra 2018, takto

### rozhodol:

Podľa § 174 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 172 ods. 1 Trestného poriadku (veta druhá) v zmysle Nariadenia Krajského súdu v Prešove zo dňa 12.7.2018, sp.zn. 4To/14/2018, opravuje chyby v písaní ku ktorým došlo pri písomnom vyhotovení Rozsudku Okresného súdu Vranov nad Topľou zo dňa 21. júna 2017, sp.zn. 12T/111/2016, a v jeho rovnopisoch, vo výroku o treste uloženého obžalovanému E. J. a obžalovanej S. J., tak, že správne má byť uvedené :

„Z a t o s a o d s u d z u j ú :

M. E. J.

Podľa § 211 ods. 1 Trestného zákona, s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona, pri zistení rovnováhy poľahčujúcich okolností podľa § 36 písm. l) Trestného zákona a priťažujúcich okolností podľa § 37 písm. m) Trestného zákona, na trest odňatia slobody v trvaní 6 ( šesť ) mesiacov nepodmienečne.

Podľa 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona obžalovaného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do Ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

M. S. J.

Podľa § 211 ods. 1 Trestného zákona, s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona, pri zistení rovnováhy poľahčujúcich okolností podľa § 36 písm. l) Trestného zákona a priťažujúcich okolností podľa § 37 písm. m) Trestného zákona, na trest odňatia slobody v trvaní 4 ( štyroch ) mesiacov nepodmienečne.

Podľa 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona obžalovanú na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do Ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.“

### o d ô v o d n e n i e :

V trestnej veci obžalovaných E. J. a S. J. vedenej na Okresnom súde Vranov nad Topľou pod sp.zn. 12T/111/2016, súd na hlavnom pojednávaní dňa 21.6.2017 vyhlásil rozsudok, ktorým uznal oboch

obžalovaných vinných z prečinu ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b) Trestného zákona, za čo bol obžalovaný E. J.Á. podľa § 211 ods. 1 Trestného zákona, s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona, pri zistení rovnováhy poľahčujúcich okolností podľa § 36 písm. l) Trestného zákona a priťažujúcich okolností podľa § 37 písm. m) Trestného zákona, odsúdený na trest odňatia slobody v trvaní 6 ( šesť ) mesiacov nepodmienečne, so zaradením podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona na výkon trestu odňatia slobody do Ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Obžalovaná S. J. bola podľa § 211 ods. 1 Trestného zákona, s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona, pri zistení rovnováhy poľahčujúcich okolností podľa § 36 písm. l) Trestného zákona a priťažujúcich okolností podľa § 37 písm. m) Trestného zákona, odsúdená na trest odňatia slobody v trvaní 4 ( štyroch ) mesiacov nepodmienečne, so zaradením podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona na výkon trestu odňatia slobody do Ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Pri písomnom vyhotovení vyhláseného rozsudku zo dňa 21.6.2017, sp.zn. 12T/111/2016, a jeho rovnopisov došlo k chybám v písaní vo výroku o treste uloženého obžalovanému E. J. a obžalovanej S. J.. V prípade obžalovaného E. J. je vo výroku o treste uvedené, že podľa § 211 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 3 Trestného zákona, pri zistení prevahy poľahčujúcich okolností podľa § 36 písm. l) Trestného zákona a neexistencii priťažujúcich okolností podľa § 37 Trestného zákona mu je uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 ( šesť ) mesiacov nepodmienečne, so zaradením podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona na výkon trestu odňatia slobody do Ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. V prípade obžalovanej S. J. je vo výroku o treste uvedené, že podľa § 211 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 3 Trestného zákona, pri zistení prevahy poľahčujúcich okolností podľa § 36 písm. l) Trestného zákona a neexistencii priťažujúcich okolností podľa § 37 Trestného zákona je jej uložený trest odňatia slobody v trvaní 4 ( štyroch ) mesiacov nepodmienečne, so zaradením podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona na výkon trestu odňatia slobody do Ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Proti výroku o treste podali obaja obžalovaní v prítomnosti svojho obhajcu na hlavnom pojednávaní ihneď po vyhlásení rozsudku odvolanie ústne do zápisnice, ktoré prostredníctvom svojho obhajcu písomne odôvodnili po doručení rovnopisu písomného vyhotovenia rozsudku podaním zo dňa 28.8.2017, osobne podaným na tomto súde dňa 30.8.2017. Po vykonaní procesných úkonov súvisiacich s podaným odvolaním bola trestná vec na rozhodnutie doručená na Krajský súd v Prešove dňa 4.5.2018.

Krajský súd v Prešove podaním zo dňa 12.7.2018, sp.zn. 4To/14/2018, doručeným na Okresný súd Vranov nad Topľou dňa 16.7.2018, vrátil na tento súd spis sp.zn. 12T/111/2016, ktorý bol na krajský súd predložený z dôvodu rozhodnutia o podaných odvolaniach E. J. a S. J. proti výroku o treste v rozsudku zo dňa 21.6.2017, sp.zn. 12T/111/2016, a podľa § 174 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 172 ods. 1 Trestného poriadku (vetá druhá) nariadil vykonanie opravy rozsudku zo dňa 21.6.2017, sp.zn. 12T/111/2016, tak aby jeho písomné vyhotovenie aj vo výroku o treste bolo v zhode s obsahom rozsudku ako bol vyhlásený.

Podľa § 172 ods. 1 Trestného poriadku každý rozsudok treba vyhotoviť písomne. Vyhotovenie rozsudku musí byť v zhode s obsahom rozsudku tak, ako bol vyhlásený.

Podľa § 174 ods. 1 Trestného poriadku predseda senátu môže osobitným uznesením kedykoľvek opraviť písárske chyby a iné zrejme nesprávnosti, ku ktorým došlo pri vyhotovení rozsudku a v jeho rovnopisoch, tak, aby vyhotovenie bolo v úplnej zhode s obsahom rozsudku, ako bol vyhlásený. Opravu môže nariadiť aj súd vyššieho stupňa.

Podľa § 174 ods. 2 Trestného poriadku rovnopis uznesenia o oprave sa doručí všetkým osobám, ktorým bol doručený rovnopis rozsudku.

Podľa § 174 ods. 4 Trestného poriadku po právoplatnosti uznesenia o oprave sa uznesenie o oprave stáva súčasťou pôvodného rozsudku, čo sa uvedie pri vyznačení právoplatnosti uznesenia.

Podľa § 175 Trestného poriadku ak sa oprava vyhotovenia rozsudku alebo oprava rovnopisu rozsudku podstatne dotkla obsahu niektorého z výrokov rozsudku, plyníe prokurátorovi a osobe priamo dotknutej opraveným výrokom lehota na odvolanie od doručenia rovnopisu uznesenia o oprave a ak bola proti

uzneseniu o oprave podaná sťažnosť, od doručenia rozhodnutia o sťažnosti. O tom treba osobu výrokom priamo dotknutú poučiť.

Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam súd v zmysle Nariadenie Krajského súdu v Prešove zo dňa 12.7.2018, rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia. Uznesenie o oprave sa stáva súčasťou Rozsudku Okresného súdu Vranov nad Topľou zo dňa 21.júna 2017, sp.zn. 12T/111/2016, a jeho rovnopisov, po nadobudnutí právoplatnosti uznesenia bude vec opätovne predložená na Krajský súd v Prešove.

**Poučenie:**

POUČENIE : Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Vranov nad Topľou na Krajský súd v Prešove. Sťažnosť má odkladný účinok.