

Súd: Okresný súd Ružomberok  
Spisová značka: 1T/86/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5918010463  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 11. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Štepita  
ECLI: ECLI:SK:OSRK:2018:5918010463.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Ružomberok samosudcom JUDr. Ivanom ŠTEPITOM, v trestnej veci proti obžalovanému L. M., pre prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 21.11.2018 v Ružomberku, takto

### r o z h o d o l :

obžalovaný

L. M., nar. XX.XX.XXXX v P., trvale bytom P.,  
O. č. XXXX/XX, na slobode,

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

dňa 11.03.2018 v čase okolo 16.00 h pri jeho prijatí na hospitalizáciu na kliniku anestézie a intenzívnej medicíny v Ústrednej vojenskej nemocnici SNP P. mal v odevu, ktorý mal oblečený na sebe, celofánové vrečko, v ktorom sa nachádzali 2 ks tabliet svetlozelenej farby obdĺžnikového tvaru rozmerov cca 1,15x0,65 cm s nápisom „Heineken“ na jednej strane a s poliacou ryhou na druhej strane o celkovej hmotnosti 0,83 g, t.j. 0,415 g/tbl., ktoré obsahovali psychostimulačnú látku 3,4 - metyléndioxymetamfetamín (MDMA), ktorého obsah bol stanovený na 44,9% hmotnostných, keď 2 ks tabliet s obsahom MDMA sa považujú za dve bežné jednotlivé dávky MDMA spôsobilé po použití ovplyvniť psychiku konzumenta, pričom 3,4 - metyléndioxymetamfetamín, známy aj pod názvom extáza (ecstasy), je zaradený do I. skupiny psychotropných látok, uvedených v zákone č. 139/1998 Z.z. o omamných a psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov,

t e d a

neoprávnene prechovával pre vlastnú potrebu psychotropnú látku,

č í m s p á c h a l

prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona, za použitia § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona a § 37 písm. m) Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného súd obžalovaného zaraďuje na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

### **o d ô v o d n e n i e :**

Obžalovaný L. M. na hlavnom pojednávaní konanom dňa 21.11.2018 urobil vyhlásenie o vine.

Positívne odpovedal aj na otázky kladené mu súdom v zmysle § 333 ods. 3 písm. c), d), f), g) a h) Trestného poriadku. Vyhlásil, že k spáchaniu trestného činu sa priznáva dobrovoľne, k takémuto vyhláseniu ho nikto nenútil a uznal vinu za spáchaný skutok. Súčasne uviedol, že si je vedomý neodvolateľnosti svojho vyhlásenia, vyhlásil, že jeho vyhlásenie je neodvolateľné odvolaním, ani dovolaním .

Po vyjadrení strán a po zistení, že jeho vyhlásenie má oporu v dôkazoch vykonaných v prípravnom konaní, ktoré si súd osvojil postupom podľa § 238, 240 a 241 Trestného poriadku, súd vyhlásenie o vine obžalovaného prijal a zároveň rozhodol, že dokazovanie v rozsahu, v akom obžalovaný priznal spáchanie skutku, sa nevykoná.

Na hlavnom pojednávaní súd teda vykonal len dokazovanie súvisiace s výrokom o treste.

Vzhľadom na vyhlásenie obžalovaného, s prihliadnutím na dôkazy vykonané v prípravnom konaní potom súd konanie obžalovaného kvalifikoval ako prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona.

Z hľadiska subjektívnej stránky u obžalovaného ide o konanie úmyselné v zmysle § 15 písm. h) Trestného zákona tým skôr, že obžalovaný už v minulosti mal skúsenosti s užívaním omamných a psychotropných látok, pričom za obdobné konanie už v minulosti bol postihnutý.

Pri určovaní druhu trestu a jeho výmery súd prihliadne najmä na spôsob spáchania činu a jeho následok, zavinenie, pohnútku, priťažujúce a poľahčujúce okolnosti, na osobu páchatel'a, jeho pomery a možnosti jeho nápravy.

Obžalovaný je SZČO - živnostník vykonávajúci činnosť pre spoločnosti NORISSON, s.r.o. s miestom výkonu práce v Mondi SCP. V mieste trvalého bydliska bližšie hodnotený nie je, v registri priestupkov má viacero záznamov, ktoré sa týkali porušenia § 48 zákona č. 372/1990 Zb., za ktoré bol riešený blokovými pokutami Mestskej polície Ružomberok. V registri trestov má 3 záznamy, naposledy bol odsúdený rozsudkom tunajšieho súdu sp. zn. 8T/74/2017 zo dňa 09.10.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť toho istého dňa pre druhovo rovnakú trestnú činnosť.

Ako poľahčujúcu okolnosť u obžalovaného súd hodnotil jeho priznanie k spáchania sa skutku, ako priťažujúcu okolnosť súd vyhodnotil jeho predchádzajúce odsúdenia.

Na základe takto vykonaného dokazovania, hodnotiac dôkazy jednotlivo, ako aj v ich súhrne nezávisle od toho, či ich obstaral súd alebo orgány činné v trestnom konaní s prihliadnutím na ustanovenie § 31 ods. 1 Trestného zákon a § 34 ods. 1 Trestného zákona, dospel súd k záveru, že na obžalovaného je potrebné pôsobiť trestom odňatia slobody, a to trestom nepodmienečným.

Obžalovaný sa skutku dopustil v skúšobnej dobe podmienečného odsúdenia za obdobnú trestnú činnosť, pričom súd nezistil dôvody pre uloženie alternatívneho trestu, a to aj s poukazom na ustanovenie § 49 ods. 2 Trestného zákona.

Súd sa zaoberal aj materiálnym korektívom vyjadrený v ustanovení § 10 ods. 2 Trestného zákona, avšak nezistil žiadne skutočnosti a dôvody, ktoré by súd oprávňovali použiť takéto ustanovenie.

Vyhodnotením všetkých skutočností, ktoré boli uvedené vyššie, má súd za to, že trest odňatia slobody na dolnej hranici trestnej sadzby vo výmere 8 mesiacov nepodmienečne sú plne spôsobilé zabezpečiť všetky kritériá, ktoré vyžaduje zákon.

Týmito kritériami sú najmä prvok individuálnej prevencie, teda že sa obžalovanému zabráni v páchaní ďalšej trestnej činnosti, prvok generálnej prevencie, ktorá sa v sebe predstavuje „prvok hrozby odstránenia“ pre páchatelov obdobnej trestnej činnosti a zároveň tento trest v sebe vyjadruje aj morálne odsúdenie spoločnosťou páchatela trestného činu.

Keďže pred uložením tohto trestu obžalovaný doposiaľ nebol vo výkone trestu odňatia slobody pre úmyselný trestný čin, súd ho na tento výkon trestu zaradil do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na Okresnom súde Ružomberok do 15 dní od oznámenia rozsudku.

Odvolanie má odkladný účinok. (§306/2)

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokolvek výroku (§ 307/1a), a to v neprospech i v prospech obžalovaného (§ 308/1,2). V neprospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného (§ 308/2)
- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka (§ 307/1b) a to len v jeho prospech (§308/2)
- príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (pred nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech (§ 308/2)
- zákonný zástupca obž., opatrovník obž. a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obž. pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obž. i proti jeho vôli (§ 308/2)
- štátny orgán starostlivosti o mládež pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech a to aj proti jeho vôli ( § 345/1)
- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§307/1c), a to v neprospech obžalovaného (§ 305/1). Ak je poškodený právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu (§ 68)
- zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci (§ 307/1d), (§ 45/1)

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.