

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 4T/108/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4118011443
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 11. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Monika Farkašová
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2018:4118011443.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu Nitra, Mgr. Monika Farkašová, v trestnej veci obvineného F. R., pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona, vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku dňa 20.11.2018 tento

r o z h o d o l :

Obvinený
F. R. J. B. T. Z., narodený XX.XX.XXXX v Nitre,
trvale bytom Z., Z. XX,
t.č. vo výkone trestu odňatia slobody v inej trestnej veci
v ÚVV a ÚVTOS Z.

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e :

dňa 22.09.2018 v čase o 15.15 hodine, na ulici O. K. Č.. XX V. Z., v predajni Kaufland vzal z regálov na predajnej ploche 3 kusy esse očné tiene v hodnote 0,95 eura/ks, 1 ks Palmolive sprchový gél 50 ml za 0,50 eura, 1 kus esse lesk na pery v hodnote 0,95 eura a 2 kusy Nivea sérum 30 ml v hodnote 12,99 eura/ks, uvedený tovar si schoval pod bundu, ktorú mal oblečené na sebe a s takto ukrytým tovarom prešiel za pokladničnú zónu bez jeho zaplatenia, a tým spôsobil poškodenie spoločnosti Kaufland Slovenská republika v.o.s. so sídlom Bratislava, Trnavská cesta 41/A, škodu vo výške 30,28 eura a tohto skutku sa dopustil napriek tomu, že za obdobný skutok, a to priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov bol dňa 22.06.2018 hliadkou PMJ Krajského riaditeľstva Policajného zboru Nitra postihnutý blokovou pokutou nezaplatenou na mieste vo výške 10 eur, číslo pokutového bloku 14114661 a bol za prečin krádeže podľa § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 2T/45/2017 dňa 31.08.2017 právoplatným dňa 15.12.2017, trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 0T/163/2016 zo dňa 10.11.2016 právoplatným dňa 10.11.2016 a trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 0T/158/2016 zo dňa 03.11.2016, právoplatným dňa 03.11.2016,

t e d a :

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, a za taký čin bol aj v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l :

prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona, zistiť poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l/ Trestného zákona a zistiť priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno m/ Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona sa obvinený na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie ako aj prokurátor, môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal a to do 8 dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Tr.por.; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5 Tr.por.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší.