

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 4T/32/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5718010903
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 11. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Ing., Mgr. Martin Bekeš
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2018:5718010903.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu Martin Ing. Mgr. Martin Bekeš na verejnom zasadnutí konanom dňa 20.11.2018 v Martine takto

r o z h o d o l :

Súd v zmysle § 334 ods. 4 Tr. por. schvaľuje dohodu o vine a treste uzavretú dňa 07.08.2018 medzi obvineným a prokurátorom takto:

Obvinený U. J., nar. XX.XX.XXXX v P., trvale bytom P., t.č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Ružomberok,

je vinný, že

potom ako bol trestným rozkazom Okresného súdu v Košice II. pod sp. zn. 3T/80/2017 zo dňa 20.10.2017, právoplatným dňa 16.02.2018, uložený trest odňatia slobody vo výmere 7 (sedem) mesiacov, so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do ústavu so stredným stupňom stráženia, nereagoval na písomnú výzvu na nástup do výkonu trestu odňatia slobody ihneď po doručení výzvy na nastúpenie do výkonu trestu, hoci si túto výzvu osobne prevzal dňa 23.03.2018 a do výkonu trestu dobrovoľne a bez vážneho dôvodu v určenom čase nenastúpil a následne bol dňa 12.04.2018 dodaný do výkonu trestu odňatia slobody v Žiline príslušníkmi Obvodného oddelenia PZ Martin - východ,

teda

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

čím spáchal

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Tr. zák.

a za to mu súd ukladá

podľa § 348 ods. 1 Tr. zák. s použitím § 36 písm. 1) Tr. zák., § 37 písm. m) Tr. zák., § 38 ods. 2 Tr. zák. trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) mesiace.

Súd podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zák. zaraďuje obvineného na výkon uloženého trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Martin podala dňa 08.08.2018 na Okresnom súde Martin návrh na schválenie dohody o vine a treste, ktorú prokurátorka zavrela dňa 07.08.2018 s obvineným ohľadom skutku opísaného vo výroku tohto rozsudku.

Predložený návrh dohody súd preskúmal podľa jeho obsahu a podľa obsahu celého spisu, pričom nezistil žiadne závažné porušenie procesných predpisov a navrhovanú dohodu o vine a treste ani nepovažoval za zrejme neprimeranú. Súd preto v zmysle § 331 ods. 1 písm. a) Tr. por. určil termín verejného zasadnutia, na ktorom prejednal predložený návrh dohody.

Počas verejného zasadnutia súd formou otázok zistil stanovisko obvineného k textu dohody. Obvinený na každú z otázok, položených zo strany súdu a formulovaných v zmysle § 333 ods. 3 písm. a) - j) Tr. por., odpovedal jasným vyjadrením „áno“.

Vzhľadom na všetky okolnosti daného prípadu, s prihliadnutím na osobu obvineného, nie je uzavretá dohoda o vine a treste zrejme neprimeraná a súd ju považuje za spravodlivú. Súd preto dohodu o vine a treste v zmysle § 334 ods. 1, ods. 4 Tr. por. schválil a potvrdil to rozsudkom, ktorý verejne vyhlásil tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné (§334 ods.4 Tr. por.).