

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 11P/280/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4115228056
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 11. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mária Sitárová
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2018:4115228056.9

Uznesenie

Okresný súd Nitra vo veci starostlivosti súdu o maloletého H. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom u otca, zastúpeného Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nitra, Štefánikova tr. 88 ako kolíznym opatrovníkom, dieťa rodičov: P. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom A. - O., U. XXX/XX a G.. H. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom A. - X. P., Q. tr. 18XX/XXX, t.č. bytom A., A. mládeže XX, zastúpeného JUDr. Jozefom Virgalom, advokátom so sídlom Advokátskej kancelárie v Nitre, Ružová 26 o návrhu matky na zvýšenie výživného na maloleté dieťa a o návrhu otca na zníženie výživného na maloleté dieťa, takto

rozhodol:

Súd konanie o návrhoch rodičov zastavuje.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Matka maloletého dieťaťa sa svojím návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 15.01.2015, vedeným pod sp. zn.: 11P/280/2015, domáhala zvýšenia vyživovacej povinnosti otca na maloletého H. F., nar. XX.XX.XXXX na sumu 300,- eur mesačne počnúc dňom 01.09.2014. Otec sa svojím písomným návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 24.11.2015, vedeným pod sp. zn.: 13P/349/2015, domáhal zníženia vyživovacej povinnosti na maloleté dieťa zo sumy 150,- eur mesačne na sumu 90,- eur mesačne. Okresný súd Nitra uznesením č.k.: 11P/280/2015 - 74 zo dňa 26.11.2015 spojil obe právne veci na spoločné konanie, ktoré sa ďalej vedú pod sp. zn.: 11P/280/2015.

2. Matka svojím písomným podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 02.11.2018 vzala svoj návrh na zvýšenie výživného na maloleté dieťa späť.

3. Právny zástupca otca podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 15.11.2018 vzal návrh na zníženie výživného na maloleté dieťa v celom rozsahu späť.

4. Podľa § 29 ods. 1 Zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok, navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

5. Podľa § 29 ods. 3 Zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok, súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.

6. Podľa § 52 Zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

7. Súd vzhľadom na späťvzatie návrhov postupoval v zmysle vyššie citovaných zákonných ustanovení a konanie vo veci zastavil (§ 29 ods. 1 CMP).

8. O trovách konania súd rozhodol tak, že nárok na ich náhradu v zmysle ustanovenia § 52 CMP žiadnemu z účastníkov nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. Podľa § 363 CSP v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Podľa § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 ods. 1 CMP odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.