

Súd: Okresný súd Brezno
Spisová značka: 8P/222/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6318202694
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 11. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Elena Lámerová
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2018:6318202694.1

Uznesenie

Okresný súd Brezno, v právnej veci starostlivosti o maloletého E. U., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom I., L. M. XXXX/XX, t.č. neodkladným opatrením dočasne zvereného do starostlivosti jeho tety K. X., nar. XX.XX.XXXX, bytom V., X. U. XXXX/X, t.č. bytom P. XXXX/XX, v zastúpení kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny V., syna nebohej matky M. X., nar. XX.XX.XXXX, zomrelej XX.XX.XXXX a U.. P. U., nar. XX.XX.XXXX, bytom V., I. M. XX, t.č. V. X. U. XX, o návrhu otca maloletého na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým bude upravený jeho styk s maloletým a v konaní začatom ex offo o nariadenie neodkladného opatrenie, ktorým bude maloletému a jeho otcovi uložená povinnosť podrobiť sa psychologickému poradenstvu, takto

rozhodol:

A. Súd ex offo z a č í n a konanie o nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým bude otec a maloletý zaviazaný podrobiť sa psychologickému poradenstvu.

B. N a r i a d ť u j e s a toto neodkladné opatrenie:

I. Otec je o p r á v n e n ý stýkať sa s maloletým E.:

1. Počas prvých 4 týždňov od vykonateľnosti tohto rozhodnutia:

a) v pracovnú stredú od 15:00 do 18:00;

b) v pracovný pondelok párneho kalendárneho týždňa od 15.00 do 18:00 tak,

že otec maloletého v určený čas prevezme od K. X. v budove Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno pred kanceláriou vedúceho odboru sociálnych vecí a rodiny za účasti pracovníka odboru sociálnych vecí a rodiny a po zrealizovanom styku otec maloletého v určený čas odovzdá K. X. v budove Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno pred kanceláriou vedúceho sociálnych vecí a rodiny za účasti pracovníka odboru sociálnych vecí a rodiny.

2. Od piateho týždňa od vykonateľnosti tohto rozhodnutia:

a) v stredú od 15.00 do 18:00;

b) v pondelok párneho kalendárneho týždňa od 15:00 do 18:00;

c) cez víkend nepárneho kalendárneho týždňa od piatku 16:00 do nedele 17:00;

d) cez letné prázdniny od 01.07. od 10:00 do 31.07. do 18:00 tak,

že otec maloletého v určený čas prevezme od K. X. pred svojim bydliskom a po zrealizovanom styku otec maloletého v určený čas odovzdá K. X. pred svojim bydliskom.

3. K. X. je p o v i n n á maloletého prvé 4 týždne od vykonateľnosti rozhodnutia odovzdať jeho otcovi v budove ÚPSVaR Brezno pred kanceláriou vedúceho odboru sociálnych vecí a rodiny za prítomnosti pracovníka odboru sociálnych vecí a rodiny a po zrealizovanom styku otca s maloletým maloletého v určený čas prevziať v budove ÚPSVaR Brezno pred kanceláriou vedúceho odboru sociálnych vecí a rodiny za účasti pracovníka odboru sociálnych vecí a rodiny a od piateho týždňa od vykonateľnosti tohto rozhodnutia odovzdať maloletého jeho otcovi pred bydliskom otca maloletého a po zrealizovanom styku otca s maloletým maloletého v určený čas prevziať pred bydliskom otca maloletého.

X. K. X. je p o v i n n á maloletého na styk s otcom pripraviť tak psychicky ako aj materiálne a otcovi styk s maloletým umožniť; v prípade, že nebude môcť maloletému umožniť styk s otcom je povinná na miesto seba poveriť tým inú dospelú osobu.

5. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno je p o v i n n ý umožniť vo svojej budove pred kanceláriou vedúceho odboru sociálnych vecí a rodiny za prítomnosti pracovníka odboru sociálnych vecí a rodiny, prevzatie maloletého otcom na začiatku jeho styku s maloletým a odovzdanie maloletého otcom po skončení jeho styku s maloletým.

II. 1. Otec a maloletý E. sú p o v i n n í s účinnosťou od vykonateľnosti rozhodnutia podrobiť sa psychologickému poradenstvu u U.. L. M.-X., R. klinickej psychológie, Z. R. XX, V. V. v rozsahu podľa odporúčaní Mgr. L. Kucbel-X..

2. K. X. je p o v i n n á umožniť maloletému zúčastniť sa psychologického poradenstva nariadeného v bode II. 1. tohto rozhodnutia.

III. Toto neodkladné opatrenie b u d e trvať dovtedy, pokiaľ nadobudne právoplatnosť rozhodnutie vo veci samej zn. XP/XXX/XXXX.

IV. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov tohto konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Návrhom doručeným tunajšiemu súdu 13.11.2018 sa otec maloletého domáha nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým bude upravený jeho styk s maloletým synom tak, že je oprávnený s ním sa stýkať každú stredu v týždni v čase od 15.00 do 18.00, každý párny pondelok v týždni od 15.00 do 18.00, každý nepárny týždeň v mesiaci od piatka od 16.00 do nedele 17.00, cez letné prázdniny od 01.07. do 31.07. toho ktorého roku. Teta K. X. je povinná v určenom čase pred bytovým domom v V., na ulici X.mája XX maloletého riadne pripraveného odovzdať otcovi a ten je povinný v určenom čase na tom istom mieste syna odovzdať tete. Svoj návrh odôvodňuje tým, že dňa 18.10.2018 Krajský súd v Banskej Bystrici rozhodol o dočasnom zverení jeho syna do starostlivosti K. X., a to do právoplatného skončenia konania sp. zn. XP/XXX/XXXX. Podľa neho K. X. dodnes nepreukázala nič, prečo by nemohol svojho syna vychovávať a čo mu v jeho výchove bráni. Stále dookola tvrdí iba nepodložené klamstvá, krivo ho obviňuje a ovplyvňuje syna proti nemu, aby ho znenávidel a aby sa úplne odcudzili. So synom nie je už 11 mesiacov v žiadnom kontakte. K. X. všetkým tvrdí, že ona je zákonná zástupkyňa jeho syna, preukazuje sa týmto uznesením Krajského súdu a v banke a na úradoch sa snaží podvodmi prepísať všetko tak, aby on nemohol v ničom za syna rozhodovať.

K. X. tvrdí, že jeho syna vozí autom ráno do školy a poobede zase späť domov z dôvodu, aby on syna neuniesol. Nevie, čo si ešte môže K. X. všetko nezákonne dovoliť, spraviť, aby bola konečne za to potrestaná. On je jediný žijúci zákonný zástupca svojho syna.

On celý čas všetkým súdom tvrdí a neustále poukazuje na to, že všetky súdne konania sú účelové s cieľom dostať sa k majetku jeho syna a zakryť spáchané trestné činy.

Otec maloletého ďalej uvádza, že má svojho syna rád a chce ho vychovávať. Je v práve dôležitom veku pre jeho ďalší vývoj, v ktorom je rozhodujúce formovať jeho charakterové a osobnostné vlastnosti, ktoré budú mať zásadný vplyv na jeho objektívny pohľad a utváranie racionálnych a správnych postojov v dospelosti.

Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno konal od úplného začiatku nekompetentne a nekorektne, pristupoval k veci podozrivo a zaujate. Nechránil záujmy rodiny a jeho syna, ale naopak, rozhodnutia tohto úradu boli rozporuplné a všetky kroky smerovali k zvýhodňovaniu K. X.. Úrad niekoľko krát upozornil a ten vôbec nekonal a stále ani nekoná. Z uvedeného dôvodu podal na riaditeľku ÚPSVaR Brezno ako aj riaditeľku odboru sociálnych vecí a rodiny tohto úradu a kolíznu opatrovníčku trestné oznámenie pre podozrenie zo spáchania trestných činov zneužívanie právomoci verejného činiteľa. Preto žiada, aby súd neustanovil kolízneho opatrovníka z uvedeného úradu.

2. Z opatrovníckeho spisu maloletého súd zistil tento stav:

Maloletý je narodený mimo manželstva. Jeho matka dňa XX.XX.XXXX zomrela. Na návrh tety maloletého, matkinej sestry K. X., rod. X., doručený súdu 05.12.2017, tunajší súd uznesením, č.k. XPPOm/X/XXXX - XX, zo dňa 06.12.2017, nariadil neodkladné opatrenie, ktorým maloletého odovzdal do starostlivosti tety maloletého a otca maloletého zaviazal prispievať na neho výživným 70,- Eur mesačne. Na odvolanie otca maloletého, Krajský súd v Banskej Bystrici uznesením, č.k. 17CoPom/1/2018 - 124, zo dňa 21.02.2018, uznesenie prvoinštančného súdu vo výroku o odovzdaní maloletého do starostlivosti tety a povinnosť otca prispievať na výživu maloletého 70,- Eur mesačne zmenil tak, že návrh tety na nariadenie neodkladného opatrenia v tejto časti zamietol. Zároveň druhoinsšančný súd zrušil aj výrok prvoinštančného rozhodnutia, ktorým súd určil tete maloletého lehotu 30 dní od doručenia rozhodnutia na podanie návrhu vo veci samej.

Dňa 11.12.2017 teta maloletého doručila tunajšiemu súdu návrh vo veci samej - o zverenie maloletého do jej náhradnej osobnej starostlivosti a o zákaz styku otca s maloletým. Týmto návrhom sa domáha, aby jej bol maloletý zverený do náhradnej osobnej starostlivosti s tým, že ona bude vykonávať osobnú starostlivosť o maloletého v rovnakom rozsahu ako ju vykonávajú rodičia, od otca maloletého sa domáha výživného vo výške 300,- Eur mesačne s účinnosťou od 11.12.2017 a tiež sa domáha zákazu styku otca s maloletým. Vo veci samej súd pojednával v dňoch 15.05.2018, 29.05.2018, 21.06.2018 a 26.07.2018; na pojednávaní 26.07.2018 vo veci rozhodol).

Dňa 05.03.2018 teta maloletého doručila tunajšiemu súdu návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým sa domáha zverenia maloletého do jej starostlivosti s tým, že otec maloletého bude zaviazaný prispievať na neho výživným 100,- Eur mesačne k jej rukám. O tomto návrhu rozhodol tunajší súd uznesením, č.k. 8P/46/2018 - 29, dňa 12.03.2018 tak, že konanie o jej návrhu zastavil, nakoľko nezistil, že by po rozhodnutí Krajského súdu v Banskej Bystrici uznesením, č.k. 17CoPOm/1/2018 - 124, zo dňa 21.02.2018, došlo k takej zmene skutkových okolností, ktoré sú významné pre rozhodnutie, kedy by právoplatné rozhodnutie v zmysle § 329 ods. 3 CSP nezakladalo prekážku rozhodnutej veci.

Vzhľadom na skutočnosti zistené z návrhu vo veci samej ako aj vo veci sp. zn. 8P/46/2018, súd ex offo začal konanie o nariadenie neodkladného opatrenia a uznesením, č.k. 8P/46/2018 - 29, zo dňa 12.03.2018, nariadil neodkladné opatrenie, ktorým uložil K. X., teraz X., povinnosť maloletého pripraviť na odovzdanie jeho otcovi, a to tak fyzicky, ako aj psychicky, tiež jej uložil povinnosť zdržať sa akéhokoľvek konania, ktoré by sťažovalo odchod maloletého k otcovi a zabezpečiť, aby aj osoby v okolí maloletého sa takéhoto konania zdržali a tiež tete maloletého, maloletému a jeho otcovi uložil povinnosť podrobiť sa psychologickému poradenstvu u psychológa Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno podľa pokynov tohto psychológa. Toto uznesenie sa stalo vykonateľným 12.03.2018 a právoplatným 04.04.2018 vo výrokoch I., III. a IV. a 15.03.2018 vo výroku II.

Dňa 13.03.2018 otec maloletého doručil tunajšiemu súdu návrh, ktorým sa domáhal nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým by súd uložil tete maloletého K. X. povinnosť odovzdať maloletého do jeho výhradnej starostlivosti. Tunajší súd uznesením, č.k. 8P/49/2018 - 10, zo dňa 19.03.2018, nariadil neodkladné opatrenie, ktorým uložil tete maloletého povinnosť odovzdať maloletého do starostlivosti jeho otca. Toto neodkladné opatrenie bolo vykonateľné 19.03.2018 a nadobudlo právoplatnosť 07.04.2018.

Návrhom, doručeným tunajšiemu súdu 03.04.2018, sa otec maloletého domáhal nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým by súd zakázal styk maloletého s tetou, odôvodniac tým, že teta maloletého nerešpektuje uznesenie súdu, pokračuje v nekontrolovateľnom a škodlivom manipulovaní maloletého, ktorý je stále masírovaný klamstvami a nepravdami voči osobe otca. Otec v návrhu uvádza, že teta maloletého systematicky pracuje na tom, aby sa otec s maloletým úplne odcudzili. Z jej strany dochádza k negatívnemu psychickému a duševnému ovplyvňovaniu maloletého. Podľa neho toto môže mať v čase, keď maloletý prichádza do obdobia puberty nepriaznivý vplyv na jeho ďalší vývoj a zdravie, čím môže byť ohrozený aj jeho život alebo to môže do budúcnosti zanechať na ňom vážne mentálne následky. Tento návrh otca tunajší súd uznesením, č.k. 1P/20/2018 - 18, zo dňa 10.04.2018, právoplatným 16.05.2018, zamietol s odôvodnením, že rozhodnúť o tak závažnom zásahu do práv blízkej osoby, ako je právo na styk s maloletým dieťaťom, môže súd až po náležitom vykonaní dokazovania, nemožno o takomto návrhu rozhodnúť v 7-dňovej lehote formou neodkladného opatrenia. Toto uznesenie nadobudlo právoplatnosť 16.05.2018.

Na základe návrhu otca maloletého zo dňa 03.04.2018 sa na tunajšom súde vedie konanie pod sp. zn. 4Em/1/2018 o výkon rozhodnutia - neodkladného opatrenia Okresného súdu Brezno, č.k. 8P/49/2018 - 10, zo dňa 19.03.2018. Okresný súd Brezno uznesením, č.k. 4Em/1/2018 - 94, zo dňa 06.06.2018, rozhodol tak, že odkladá výkon rozhodnutia - neodkladného opatrenia Okresného súdu Brezno, č.k. 8P/49/2018 - 10, zo dňa 19.03.2018, ktorým bola tete maloletého uložená povinnosť odovzdať maloletého do starostlivosti otca maloletého, do právoplatnosti skončenia konania vedeného

na tunajšom súde pod sp. zn. 8P/244/2017, v ktorom sa rozhoduje o návrhu tety maloletého na zverenie maloletého do jej náhradnej osobnej starostlivosti a o návrhu na zákaz styku otca s maloletým.

Dňa 04.06.2018 otec maloletého doručil tunajšiemu súdu návrh, ktorým sa domáhal nariadenia neodkladného opatrenia na nariadenie ústavnej starostlivosti maloletému do doby ukončenia sporu o jeho zverení do náhradnej osobnej starostlivosti s tým, aby on bol zaviazaný prispievať na maloletého výživným do zariadenia, v ktorom bude maloletý umiestnený a zároveň sa domáhal aj nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým bude upravený styk otca s maloletým. Vzhľadom k tomu, že otec maloletého svoj návrh v časti, v ktorej sa domáhal nariadenia ústavnej starostlivosti zobral späť, súd uznesením, č.k. 1P/37/2018 - 10, zo dňa 11.06.2018, konanie o tej časti jeho návrhu zastavil. Časť týkajúcu sa úpravy styku otca s maloletým zamietol s odôvodnením, že vo veci maloletého nastal taký právny stav, že teta maloletého je povinná maloletého odovzdať otcovi. Otec je v súčasnosti jediným žijúcim rodičom a jediným zákonným zástupcom maloletého. Nakoľko matka maloletého zomrela, otec je oprávnený vykonávať všetky rodičovské práva a povinnosti v súlade s ustanovením § 28 ods. 3 Zákona o rodine voči maloletému. Toto uznesenie sa stalo právoplatným 11.07.2018.

Dňa 27.06.2018 otec maloletého doručil tunajšiemu súdu návrh, ktorým sa domáhal nariadenia neodkladného opatrenia, na základe ktorého maloletému bude nariadená ústavná starostlivosť do doby ukončenia sporu o jeho zverenie do náhradnej osobnej starostlivosti, pričom sám otec navrhol, aby bol zaviazaný prispievať výživným vo výške 135,- Eur mesačne vždy do 20-teho dňa v mesiaci vopred zariadeniu, do ktorého bude maloletý umiestnený. Na základe tohto návrhu Okresný súd Brezno uznesením, č.k. 8P/126/2018 - 22, zo dňa 02.07.2018, nariadil neodkladné opatrenie, ktorým zaviazal tetu maloletého povinnosťou maloletého odovzdať do starostlivosti Detského domova Srdiečko Banská Bystrica, zároveň jej uložil povinnosť zdržať sa akéhokoľvek konania, ktoré by sťažovalo odchod maloletého do uvedeného zariadenia a zabezpečiť, aby aj osoby v okolí maloletého sa takéhoto konania zdržali, otcovi maloletého a navrhovateľke uložil povinnosť spolupracovať s Detským domovom Srdiečko Banská Bystrica s cieľom obnoviť vzťah maloletého k svojmu otcovi, s účinnosťou od prvého dňa umiestnenia maloletého v Detskom domove Srdiečko Banská Bystrica otca zaviazal povinnosťou prispievať na neho výživným 135,- Eur mesačne, vždy do 20-teho dňa v mesiaci vopred, na účet Detského domova Srdiečko Banská Bystrica, vo výroku V. zrušil neodkladné opatrenie nariadené Okresným súdom Brezno, uznesením č.k. 8P/46/2018 - 29, zo dňa 12.03.2018, a neodkladné opatrenie, nariadené Okresným súdom Brezno, uznesením č.k. 8P/49/2018 - 10, zo dňa 19.03.2018, a zároveň rozhodol, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov toho konania.

Na základe uvedeného neodkladného opatrenia K. X. maloletého odovzdala do starostlivosti Detského domova F. V. V., s ktorým sa dohodla, že hneď bude maloletý uvoľnený na pobyt u nej a dňa 17.07.2018 ho sama odvezie na vopred vybavenú kúpeľnú liečbu v Prírodných jódových kúpeľoch Číž, z ktorých, podľa dohody, mal maloletého dňa 07.08.2018 odviezť jeho otec späť do detského domova.

Na odvolanie K. X. Krajský súd v Banskej Bystrici uznesením, č.k. 17CoP/35/2018 - 129, zo dňa 28.08.2018, uznesenie súdu prvej inštancie v prvom a štvrtom výroku zmenil tak, že návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietol. Zároveň druhoinštančný súd zrušil uznesenie súdu prvej inštancie v druhom, treťom a piatom výroku. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť 27.09.2018.

Dňa 26.07.2018 súd rozhodol vo veci samej, a to rozsudkom č.k. 8P/244/2017-311 tak, že návrh K. X. na zverenie maloletého do jej náhradnej osobnej starostlivosti zamietol, súd maloletého E. odňal z osobnej starostlivosti otca a K. X. a nariadil mu na účely zabezpečenia odbornej pomoci a úpravy rodinných a sociálnych pomerov pobyt v Detskom domove F. V. V. najdlhšie na šesť mesiacov, na zabezpečenie účelu výchovného opatrenia a zabezpečenie úpravy rodinných a sociálnych pomerov počas výchovného opatrenia uložil otcovi maloletého a K. X. povinnosť spolupracovať s Detským domovom V. V. a zmenil uznesenie Okresného súdu Brezno č.k. 8P/126/2018-22 zo dňa 02.07.2018 tak, že nariadené neodkladné opatrenie sa právoplatnosťou tohto rozhodnutia ruší. Rozsudok zatiaľ nenadobudol právoplatnosť. Proti rozsudku boli podané odvolanie, a to kolíznym opatrovníkom, právnym zástupcom navrhovateľky, ako aj Okresnou prokuratúrou Brezno. Spis sa v súčasnosti nachádza na Krajskom súde v Banskej Bystrici.

Na podnet Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Brezno, doručený tunajšiemu súdu v piatok 17.08.2018 o 16.30 hod., uznesením vydaným pod sp. zn. 0PPOm/1/2018 dňa 18.08.2018 ex offa bolo začaté konanie a aj bolo nariadené neodkladné opatrenie: „Súd odníma maloletého E. U., nar. XX.XX.XXXX z pobytu v Detskom domove F. so sídlom V. V., S. XX, do ktorého bol maloletý umiestnený uznesením Okresného súdu č.k. 8P/126/2018-22 zo dňa 02.07.2018 a následne rozsudkom Okresného súdu Brezno č.k. 8P/244/2017-311 zo dňa 26.07.2018 a súd maloletého odovzdáva do osobnej starostlivosti tety K. X. predtým X., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom V., ulica X. U. XXXX/X, t.č. bytom V., P. XXXX/

XX a to až do právoplatného skončenia konania vedeného na tunajšom súde pod sp. zn. 8P/244/2017.“ Toto rozhodnutie bolo aj pracovníkmi Okresného súdu Brezno v ten istý deň t.j. 18.08.2018 vykonané. Na odvolanie otca maloletého Krajský súd v Banskej Bystrici uznesením, č.k. 11CoPom/1/2018 - 105, zo dňa 18.10.2018, uznesenie okresného súdu zmenil tak, že nariadil, aby bol maloletý E. U., nar. XX.XX.XXXX, dočasne zverený do starostlivosti K. X., a to do právoplatného skončenia konania , vedeného na Okresnom súde Brezno pod sp. zn. 8P/244/2017.

Dňa 23.08. 2018 otec maloletého doručil tunajšiemu súde návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým sa domáhal vydania takého uznesenia ktorým súd v

I. nariadi ústavnú starostlivosť maloletému E.

II. zakáže K. X. stykať sa s maloletým E.

III. pozastaví akúkoľvek činnosť firmy TESENTE s.r.o. na základe vydanjej plnej moci.

Vzhľadom k tomu, že veci, ktoré otec maloletého uviedol vo svojom návrhu sa na spojenie nehodia tunajší súd uznesením č.k. 8P/159/2018-3 zo dňa 24.08.2018 vylúčil na samostatné konanie, časť návrhu otca maloletého ktorým sa domáha zákazu styku K. X. s maloletým, toto konanie sa vedie pod značkou 8P/160/2018 a časť návrhu ktorým sa domáha pozastavenia činnosti firmy TESENTE s.r.o. na samostatné konanie ktoré sa vedie pod značkou 6Cb/15/2018.

Okresný súd Brezno uznesením, č.k. 8P/160/2018 - 6, zo dňa 27.08.2018, návrh otca na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým sa domáha zákazu styku K. X. s maloletým, zamietol. Uznesenie sa stalo právoplatným 19.09.2018.

Uznesením Okresného súdu Brezno, č.k. 8P/159/2018 - 14, zo dňa 10.09.2018, bolo konanie o návrhu otca na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým maloletému bude nariadená ústavná starostlivosť, zastavené. Toto uznesenie zatiaľ nenadobudlo právoplatnosť.

3. Podľa § 324 ods. 1 Zákona č. 160/2015 Zz. Civilný sporový poriadok (ďalej len CSP) pred začatím konania počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

4. Podľa § 325 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

5. Podľa § 325 ods. 2 písm. d/ CSP neodkladným opatrením možno strane uložiť najmä aby niečo vykonala niečoho sa zdržala alebo niečo znášala.

6. Podľa § 329 ods. 3 CSP ak po vydaní uznesenia ktorým bol zamietnutý návrh na nariadenie neodkladného opatrenia dôjde k zmene skutkových okolností významných pre rozhodnutie nezakladá právoplatné rozhodnutie ktorým bol zamietnutý návrh na nariadenie neodkladného nariadenia prekážku rozhodnutej veci.

7. Podľa § 360 ods. 1 Zákona č. 191/2015 Zz. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len CMP) neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach ktoré možno začať aj bez návrhu.

8. Podľa § 361 CMP súd nariadi neodkladné nariadenie aj vtedy ak to vyžaduje verejný záujem.

9. Podľa § 230 CSP ak sa o veci právoplatne rozhodlo nemôže sa prerokovávať a rozhodovať znova.

10. Zo zákonnej úpravy neodkladného opatrenia vo veciach starostlivosti o maloleté dieťa vyplýva, že súd pri rozhodovaní o ňom nezisťuje všetky skutočnosti ktoré by musel zisťovať v prípade konečného rozhodnutia vo veci samej. Obmedzí sa len na osvedčenie základných skutočností potrebných pre záver, z ktorého možno vyvodit' nutnosť dočasnej úpravy pomerov. Účelom neodkladného opatrenia je totiž rýchle a pružné riešenie tej situácie ktorá vyžaduje okamžitý zásah súdu. Záujem maloletého dieťaťa musí byť pri rozhodovaní vždy dominantný.

Otec je jediným žijúcim rodičom maloletého. Otec od začiatku decembra 2017 nie je v styku so svojim synom. Je v záujme maloletého, aby nadviazal a rozvíjal vzťah so svojim otcom, s ktorým za života matky a po jej smrti (01.07.2017) do decembra 2017 žil v spoločnej domácnosti. Pri určovaní a posudzovaní záujmu maloletého súd v zmysle Základných zásad Zákona o rodine Čl. 5 písm. h) zohľadnil najmä to, aby sa vytvárali a rozvíjali vzťahové väzby maloletého s jeho jediným žijúcim rodičom.

Súd v konaní zn. 8P/244/2017 nezistil žiadne skutočnosti, ktoré by vylučovali otca maloletého zo starostlivosti o neho, nezistil žiadne skutočnosti, pre ktoré by sa otec s maloletým nemohol stykať v čase pokiaľ je maloletý dočasne zverený do starostlivosti svojej tety K. X..

11. Otec maloletého vo svojom návrhu vyjadruje pochybnosti o kompetencii ÚPSVaR Brezno, podozrieva ho zo zaujatosti v prospech K. X.. Z tohto dôvodu žiada, aby súd neustanovil kolízneho opatrovníka z uvedeného úradu.

Otec maloletého však tieto svoje tvrdenia, podozrenia, ničím objektívnym nepreukázal, preto súd ustanovil maloletému Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno i napriek žiadosti otca. Súd tak urobil v zmysle § Zákona č. 305/2005 Z.z. o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kuratele. V zmysle tohto zákona ÚPSVaR Brezno má zastupovať záujmy maloletého a za týmto účelom disponuje kvalifikovanými pracovníkmi.

12. Po doručení návrhu otcom maloletého súd požiadal Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno o aktuálne prešetrenie pomerov v rodine maloletého.

Dňa 19.11.2018 Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno doručil súdu správu zo zistenia aktuálnych pomerov.

Z tejto správy súd zistil, že v bytových a sociálnych pomeroch otca maloletého sa nič nezmenilo, maloletý má u neho naďalej zariadenú detskú izbu, tak ako v minulosti. Pri rozhovore otec maloletého pracovníčkam ÚPSVaR Brezno uviedol, že s maloletým sa zatiaľ nekontaktoval, nakoľko nevie jeho aktuálne telefónne číslo. Chce sa s maloletým synom postupne kontaktovať, aby úplne nezaničili ich vzájomné väzby.

Ani na strane tety maloletého K. X. nedošlo k žiadnym sociálnym, bytovým ani majetkovým zmenám. K návrhu otca uviedla, že sa nechce priamo vyjadriť, či už v prospech alebo neprospech návrhu. Má určité obavy, aby opakovane nenastal stav z augusta 2018, kedy bol maloletý v zlom psychickom stave, bol úplne rozhodný. Nerada by bola, aby sa situácia opakovala. Nakoľko nechodia k psychológovi, je ťažké udržať maloletého v psychickej pohode.

Pri slove otec cítiť z maloletého E. nezaujímam, nechce sa rozprávať. Pri rozhovore s pracovníčkami ÚPSVaR Brezno, v neprítomnosti iných osôb, maloletý uviedol, že jeho denný režim je pravidelný. Po raňajkách a osobnej hygiene ide do školy. Vyučovanie trvá v dňoch pondelok a štvrtok od 08:00 do 13:30 a v piatok od 8:00 do 12:35. Po príchode do domácnosti tety sa naobeduje, spoločne poupratujú, učia sa na ďalší deň. V pondelok a v stredu chodí na individuálne cvičenie pilatesu v čase od 14:45 do 15:15. V čase osobného voľna a víkendov trávi čas so svojimi najlepšimi kamarátmi, sú to jeho bývalí spolužiaci. Počas víkendov, keď netráva čas s kamarátmi, ide spoločne s tetou a jej manželom na rôzne výlety a návštevy. Pri otázke, či by sa chcel stretávať s otcom a ako by si to predstavoval uviedol: „Neviem si to predstaviť a vlastne nechcem chodiť k otcovi a stretávať sa s ním.“. Na otázku či vie uviesť dôvod, prečo sa s otcom nechce stretávať, maloletý uviedol: „Videl ako sa otec zle správa k mame, keď bola chorá, bil ju.“. Pri týchto odpovediach bolo maloletému veľmi ľúto až do plaču.

13. Na základe skutočností uvedených v bode 10 súd návrhu otca na nariadenie neodkladného opatrenia vyhovel a upravil jeho styk s maloletým. Prvé štyri týždne od vykonateľnosti rozhodnutia otec prevezme a odovzdá maloletého v budove ÚPSVaR Brezno pred kanceláriou vedúceho odboru sociálnych vecí a rodiny za prítomnosti pracovníka tohto odboru. Pri rozhodnutí o takomto styku sú vzal do úvahy dlhú dobu odlúčenosti maloletého od otca ako aj konfrontačný vzťah medzi otcom a tetou maloletého, K. X., ktorej bol maloletý neodkladným opatrením zverený do starostlivosti, avšak len dočasne. Neutrálna pôda ÚPSVaR Brezno a prítomnosť pracovníka odboru sociálnych vecí a rodiny má zabezpečiť nekonfliktné preberanie a odovzdanie maloletého medzi jeho otcom a tetou K. X. a tiež má zabezpečiť, aby otec dodržal čas stanovený na styk a maloletý mal istotu ako dlho s otcom bude a tiež to, že ho otec po zrealizovanom styku v určený čas K. X. vráti. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno je povinný umožniť vo svojej budove pred kanceláriou vedúceho odboru sociálnych vecí a rodiny prevzatie maloletého otcom na začiatku styku a odovzdanie maloletého otcom tete K. X. po ukončení styku. Táto jeho povinnosť vyplýva zo zákona o sociálnoprávnej ochrane detí a sociálnej kuratele, ktorý upravuje sociálnoprávnu ochranu detí na zabezpečenie predchádzania vzniku krízových situácií v rodine, ochranu práv a právom chránených záujmov detí, predchádzanie prehlbovaniu a opakovaniu porúch psychického vývinu, fyzického vývinu a sociálneho vývinu detí a na zamedzenie nárastu sociálnopatologických javov. Pôda ÚPSVaR Brezno, ktorý je ustanovený aj za kolízneho opatrovníka maloletého má vytvárať prostredie neutrálne a pre maloletého bezpečné. Neutrálna pôda ÚPSVaR Brezno ako aj prítomnosť pracovníka odboru sociálnych vecí a rodiny pri preberaní o odovzdávaní má napomáhať obnoviť kontakt a kvalitný vzťah maloletého s jediným žijúcim rodičom - otcom, s ktorým sú väzby narušené cca 1 rok. Po uvedených 4 týždňoch je možné predpokladať, žeby styk otca s maloletým by sa mohol uskutočňovať aj mimo ÚPSVaR Brezno. Súd predpokladá, že počas 4 týždňov

si účastníci zvyknú na priebeh styku a preto ďalej styk upravil počnúc 5 týždňom od vykonateľnosti rozhodnutia tak ako sa ho domáhal otec s tým, že maloletého bude preberať a odovzdávať tete K. X. pred svojim bydliskom.

14. Súd zároveň uložil povinnosť tak Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno umožniť vo svojej budove za prítomnosti svojho pracovníka odovzdávanie a preberanie maloletého na začiatku styku a po skočení styku otca s maloletým. Tiež súd uložil povinnosť K. X. odovzdať maloletého, a to prvé 4 týždne v budove ÚPSVaR Brezno a od začiatku piateho týždňa po vykonateľnosti rozhodnutia pred bydliskom otca maloletého. V prípade, že K. X. nebude môcť túto svoju povinnosť splniť, musí touto povinnosťou poveriť inú dospelú osobu tak, aby bol umožnený styk otca s maloletým v zmysle tohto rozhodnutia.

Teta maloletého K. X. si musí uvedomiť, že maloletý má po smrti svojej matky len jediného žijúceho rodiča, len jedného zákonného zástupcu, a to otca - preto musí urobiť všetko, aby maloletý bol na styk so svojim otcom pripravený tak psychicky, ako aj materiálne.

Byť spolu je pre rodiča a jeho dieťa podľa ustálenej judikatúry Európskeho súdu pre ľudské práva základným prvkom rodinného života. Je v záujme maloletého, aby za súčasného stavu, keď je dočasne zverený do starostlivosti K. X., udržiaval rodinné väzby s otcom - s jediným žijúcim rodičom. K. X., ktorej bol maloletý dočasne zverený do starostlivosti, má prvoradú zodpovednosť za prípravu maloletého na styk so svojim otcom. Ak toho nie je schopná, možno pochybovať o jej výchovnej spôsobilosti. Maloletý má právo na to, aby aj za vzniknutej situácie, dostal príležitosť rozvíjať svoj vzťah s jediným žijúcim rodičom.

Prejavená nechúť a neochota maloletého, pri rozhovore s pracovníčkami ÚPSVaR Brezno, stretávať sa so svojim otcom nemôže byť základným argumentom pri posudzovaní „najlepšieho záujmu dieťaťa“, nakoľko dôsledky takéhoto vyjadrenie z dlhodobej perspektívy si maloletý v konečnom dôsledku ani nemôže a nemusí uvedomovať.

15. Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno doručenej súdu 19.11.2018 súd zistil, že teta maloletého má určité obavy o psychický stav maloletého. Z opatrovníckeho spisu maloletého súd zistil, že maloletý po smrti matky so súhlasom otca začal navštevovať psychologičku L. M.-X.. Súd ma za to, že táto psychologička, ktorú maloletý už pozná a ku ktorej má vybudovanú dôveru môže napomôcť obnoviť a rozvíjať vzťah medzi maloletým a jeho otcom. Z tohto dôvodu súd ex offo začal konanie o nariadenie neodkladného opatrenia a aj nariadil neodkladné opatrenie, ktorým maloletému a jeho otcovi uložil povinnosť podrobiť sa psychologickému poradenstvu u tejto psychologičky. Rozsah psychologického poradenstva bude závisieť od názoru uvedenej psychologičky. Zároveň súd uložil K. X. povinnosť, aby umožnila maloletému zúčastniť sa spolu s jeho otcom tohto psychologického poradenstva.

16. Súd vyhovel návrhu otca maloletého na úpravu jeho dočasného styku s maloletým v takom rozsahu, ako sa domáhal, nakoľko takýto styk súd považuje za primeraný na to, aby sa obnovil a aj začal rozvíjať vzájomný vzťah medzi otcom a synom. Súd týmto neodkladným opatrením upravil aj styk cez letné prázdniny, a to z opatrnosti, nakoľko nie je zrejmé kedy sa konanie zn. 8P/244/2017 právoplatne skončí. Začiatok a koniec styku súd určil tak, ako navrhol otec maloletého. Zo správy ÚPSVaR Brezno, z rozhovoru s maloletým vyplýva, že maloletý v tom čase nemá žiadne povinnosti školské alebo mimoškolské, ktoré by mu bránili v styku. Má individuálne cvičenie pilatesu, ktoré si, podľa súdu, môže dohodnúť na iný vhodný termín.

Prvé 4 týždne od vykonateľnosti rozhodnutia súd upravil styk len v pracovných dňoch, nakoľko zobral do úvahy skutočnosť, že preberanie a odovzdávanie maloletého bude prebiehať v budove ÚPRVaR Brezno. Dĺžku trvania styku súd ponechal podľa návrhu otca do 18:00, hoci je súdu známe, že pracovná doba na uvedenom úrade je kratšia avšak touto pracovnou dobou nemôžu byť limitované povinnosti tohto úradu vyplývajúce zo zákona č. 305/2005 Z.z. Treba vziať do úvahy, že otec navrhol začiatok styku každú stredu a v pondelok párneho kalendárneho týždňa o 15:00, t.j. po skončení jeho pracovných povinností. Skrátiť tento styk tak, aby jeho koniec kopíroval koniec pracovného času úradu nie je možné, pretože by sa tým podstatne skrátily čas skutočného styku otca s maloletým, nakoľko treba vziať do úvahy, že otec si maloletého na úrade iba prevezme, môže ísť s ním kde chce, alebo ako sa spolu dohodnú, avšak v určený koniec styku ho musí na úrade vrátiť, takže len cesta na úrad a z úradu skrátí skutočný čas styku otca s maloletým.

17. Toto neodkladné opatrenie bude trvať dovtedy, pokiaľ nebude právoplatne skončená vec sama zn. 8P/244/2017, ktorú prvoinštančný súd v októbri 2018 postúpil druhoinštančnému súdu - Krajskému súdu v Banskej Bystrici.

18. O náhrade trov konania súd rozhodol v súlade s ustanovením § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

19. Otec maloletého spolu s návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia v ten istý deň doručil súdu aj iné podanie k spisu zn. 8P/244/2017, z ktorého súd zistil, že dňa 08.11.2018 bol Prima bankou v Brezne informovaný, že K. X. im predložila uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici č.k. 11CoPom/1/2018-105, ktorým jej bol maloletý dočasne zverený do starostlivosti s tým, že tvrdila, že ona je zákonnou zástupkyňou maloletého a v účte, už predtým založenom na meno maloletého, zmenila kontaktné údaje na seba. V tejto súvislosti súd upozorňuje Zuzanu Švantnerovú, že jediným zákonným zástupcom maloletého je jeho jediný žijúci rodič, a to otec. Skutočnosť, že jej maloletý bol dočasne zverený do starostlivosti na tom nič nemení.

20. Podľa § 367 ods. 3 CMP uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne na Okresný súd Brezno, a to v 3 vyhotoveniach.

Podľa § 363 CSP, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Uznesenie je vykonateľné len čo bolo vyhotovené. Na výkon neodkladného opatrenia je miestne príslušný súd, ktorý neodkladné opatrenie nariadil; ak neodkladné opatrenie nariadil odvolací súd je miestne príslušný súd prvej inštancie. Ak povinnosť uložená týmto rozhodnutím nebude dobrovoľne splnená, súd môže povinnému uložiť pokutu do 1 000,-Eur, zastaviť výplatu rodičovského príspevku povinnému a prídavku na dieťa a príplatku k prídavku na dieťa povinnému alebo odňať maloletého tomu u koho podľa rozhodnutia nemá byť a odovzdať ho domu komu bolo maloleté dieťa podľa rozhodnutia zverené, a to aj bez návrhu (§ 367 ods. 3, § 376 ods. 3, § 383 ods. 1, § 386 ods. 1 CMP).