

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: 21T/15/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 0022010118
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 03. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Stretavský
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2022:0022010118.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce samosudca JUDr. Martin Stretavský, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 10.3.2022, vydal tento

rozhodol:

Obvinená

R. Z., nar. X.XX.XXXX v C., trv. bytom J.A.V. XXXX/XX, Y., adresa na doručovanie písomností V. 3, Y.,

sa uznáva za vinného, že

ako matka maloletých detí Nicol Z., nar. X.X.XXXX, a L. Z., nar. XX.XX.XXXX, je v zmysle Zákona o rodine povinná prispievať na výživu svojich detí, pričom rozsah vyživovacej povinnosti jej bol určený právoplatným rozsudkom Okresného súdu Michalovce č.k. 15P 1/2015 zo dňa 29.5.2015 tak, že na výživu maloletej dcéry W. má prispievať sumou 60,-EUR a na výživu maloletej dcéry L. má prispievať sumou 50,-EUR mesačne vždy do 15.dňa v mesiaci k rukám otca M. Z.. Túto svoju vyživovaciu povinnosť si v Michalovciach a inde úmyselne pravidelne neplnila, čím za obdobie od 1.4.2020 do 17.12.2021 kedy jej boli maloleté dcéry zverené do osobnej starostlivosti rozsudkom Okresného súdu Michalovce sp.zn. 2P 125/2021 zo dňa 7.12.2021, právoplatným dňa 17.12.2021, mala na výživnom zaplatiť 2.310,-EUR, zaplatila 930,-EUR, teda na výživnom dlhuje sumu vo výške 1.380,-EUR,

t e d a

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní si úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného,

t ý m s p á c h a l a

prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona,

a o d s u d z u j e s a

Podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. s použitím § 38 ods. 2, § 36 písm. l/, § 37 písm. m/ Tr. zák. k trestu odňatia slobody v trvaní 7 /sedem/ mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/, § 50 ods. 1 Tr. zák. súd výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 14 /štrnásť/ mesiacov.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné podať do 8 dní od jeho doručenia na tunajšom súde odpor. Ak oprávnená osoba podala proti trestnému rozkazu v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; na prejednávaní vecí na hlavnom pojednávaní samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu obsiahnutým v trestnom rozkaze ani výrokom o ochrannom opatrení. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak v určenej lehote nepodá oprávnená osoba odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným. Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu.