

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 62EK/1362/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6118337293
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 11. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Trnková
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2018:6118337293.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnom veci oprávneného: L. J., V.. XX. XX. XXXX, X.Č. Y. XX, XXX XX X. Y., proti povinnému: L. J., V.. XX. XX. XXXX, Č. XXX, XXX XX Č., N. L. O. L., vedenej u súdnej exekútorky J.. K. Ď., F. Ú. Č., Y. X, XXX XX Č. pod sp. zn. 349EX 483/18, o návrhu na zastavenie exekúcie, takto

rozhodol:

I. Súd exekúciu v časti zameškaného výživného vo výške 40,00 Eur § 61k ods. 1 písm. a) Exekučného poriadku z a s t a v u j e .

II. Súd žiadnemu účastníkovi konania náhradu trov exekučného konania n e p r i z n á v a .

o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnená sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 24. 09. 2018 domáhala od povinnej vymoženía zameškaného výživného v sume 500,32 Eur na základe exekučného titulu - rozsudku Krajského súdu Žilina, sp. zn. 7Co/140/2015, zo dňa 10. 06. 2015, právoplatný dňa 31. 08. 2015 a vykonateľný dňa 16. 09. 2015 (ďalej len „exekučný titul“).

2. Poverením zo dňa 16. 10. 2018 súd poveril vykonaním exekúcie súdnu exekútorku J.. K. Ď., F.B. Ú. Č., Y. X, XXX XX Č., ktorá ju vedie pod spisovou značkou 349EX 483/18 (ďalej len „súdna exekútorka“). Súdna exekútorka zaslala povinnej upovedomenie o začatí exekúcie zo dňa 22. 10. 2018, ktoré si povinná prevzala dňa 25. 10. 2018 a následne dňa 26. 10. 2018 povinná zaslala súdnej exekútorke návrh na zastavenie exekúcie. Súd konštatuje, že návrh na zastavenie exekúcie bol podaný v zákonnej lehote.

3. Súdna exekútorka dňa 14. 11. 2018 predložila súdu a) návrh povinnej na zastavenie exekúcie spolu s prílohami, b) upovedomenie o začatí exekúcie s doručenkou. Vyjadrenie oprávnenej k návrhu na zastavenie exekúcie súdna exekútorka predložila dodatočne dňa 15. 11. 2018.

4. Povinná svoj návrh na zastavenie exekúcie odôvodnila tým, že: „Po zrušení vyživovacej povinnosti, ktorý mi rozhodol Okresný súd v Žiline, mi ostalo zameškané výživné vo výške 440,32 eur. Tuto čiastku naďalej platím oprávnenej Veronike Jandzikovej po 10 eur mesačne ako mi rozhodol Krajský súd v Žiline. Dňa 9.10.2018 som zaplatila na účet Veroniky Jandzikovej sumu 100 eur, do dnešného dňa mi ostáva zameškané výživné doplatiť oprávnenej sumu 300,32 eur, tuto čiastku som chcela doplatiť v mesiaci november 2018. Pričom oprávnená tvrdí, že som jej do dnešného dna dlžná 500,32 eur (nieje pravda). Prikladám poštové poukážky ako dôkaz.“

5. Oprávnená sa k návrhu povinnej na zastavenie exekúcie vyjadrila tak, že povinná jej v mesiaci október zaslala sumu vo výške 100,00 Eur, avšak naďalej trvá na vyplatení ostatnej dlžnej sumy. Oprávnená ďalej uvádza, že v úmysle predchádzania nedorozumenia medzi ňou a povinnou, prenechala vyčíslenie dlžného zameškané výživného právnej zástupkyňi, ktorá ju zastupovala v základnom konaní. Právna

zástupkyňa vyčíslila zostatok na zameškanom výživnom v sume vo výške 500,32 Eur, čo uviedla aj v predexekučnej výzve zo dňa 25. 06. 2018.

6. Poverená súdna exekútorka sa k samotnému návrhu povinného na zastavenie exekúcie nevyjadrila.

7. Podľa § 45 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“) exekučným titulom je vykonateľné rozhodnutie súdu, ak priznáva právo, zaväzuje k povinnosti alebo postihuje majetok.

8. Podľa § 50 ods. 1 Exekučného poriadku sa exekučné konanie začína dňom, v ktorom bol návrh na vykonanie exekúcie doručený súdu.

9. Podľa § 61f ods. 2 Exekučného poriadku ak ide o plnenia, ktoré boli uskutočnené ohľadom vymáhaného nároku pred doručením upovedomenia o začatí exekúcie povinnému, oprávnený o nich musí bezodkladne informovať exekútora.

10. Podľa § 61k ods. 1 Exekučného poriadku, súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak
a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku,
b) exekučný titul bol zrušený,
c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť (§54 ods.2), d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhatelnosti exekučného titulu.

11. Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

12. Podľa § 61l ods. 1 Exekučného poriadku, o návrhoch na zastavenie exekúcie, ktoré majú odkladný účinok, rozhoduje súd prednostne.

13. Podľa § 61l ods. 2 Exekučného poriadku, na prejednanie návrhu na zastavenie exekúcie nie je potrebné nariadovať pojednávanie. Pred rozhodnutím môže súd nariadiť vypočutie určitej osoby.

14. Podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku, ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne. Ak súd návrh na zastavenie exekúcie zamietol z dôvodu, že návrh bol podaný oneskorene, i keď tu dôvod na zastavenie exekúcie je, povinný má právo domáhať sa vrátenia plnenia žalobou podanou voči oprávnenému.

15. V zmysle § 61l ods. 4 Exekučného poriadku, rozhodnutie, ktorým sa rozhodlo o návrhu na zastavenie exekúcie, sa doručí oprávnenému, povinnému a exekútorovi.

16. Exekučný súd v konaní o návrhu povinného na zastavenie exekúcie skúma oprávnenosť a dôvodnosť začatia exekúcie. Pre posúdenie návrhu na zastavenie exekúcie je rozhodujúci stav ku dňu začatia exekučného konania, t. j. moment podania návrhu na vykonanie exekúcie. Dôkazné bremeno ohľadom tvrdení uvedených v návrhu na zastavenie exekúcie zaťažuje výlučne povinného, ktorý ho podal. Súd môže prihliadať len na tie skutočnosti, ktoré nastali po vzniku vymáhaného nároku.

17. Vo vykonávacom konaní musí súd vychádzať z vykonávaného rozhodnutia, ktoré je exekučným titulom, pretože len vykonáva to, o čom už bolo rozhodnuté a nenahrádza súd, resp. iný orgán, v základnom konaní a v jeho rozhodovacej činnosti. Exekučný súd je viazaný rozhodnutím vo veci samej, ktoré je vykonávané a ktoré zakladá oprávnenému právo na splnenie určenej povinnosti voči tam označenému subjektu a preto exekučnému súdu neprislúcha čokoľvek meniť na tomto rozhodnutí, príp. ho akokoľvek vecne preskúmať.

18. Súd skúmal návrh na vykonanie exekúcie spolu s exekučným titulom a mal nesporne preukázané, že ku dňu začatia exekúcie mala povinná voči oprávnenej neuhradený dlh vyplývajúci z exekučného titulu. Súd konštatuje, že exekúcia ako aj exekučné konanie sa začali dôvodne.

19.Súd preskúmaním návrhu povinnej na zastavenie exekúcie a príloh k nemu zistil, že Rozsudkom Okresného v Žiline, sp. zn. 4C/294/2013, zo dňa 19. 09. 2014, bola povinnej uložená povinnosť prispievať na výživu oprávnenej sumou 50,00 Eur mesačne vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám oprávnenej s účinnosťou od 20. 05. 2014. Povinnej bola predmetným rozsudkom stanovená povinnosť zaplatiť oprávnenej zameškané výživné za obdobie od 20. 05. 2014 do 30. 09. 2014 vo výške 270,00 Eur v mesačných splátkach po 10,00 Eur spolu s bežným výživným pod následkom straty výhody splátok. Ďalej súd konštatuje, že exekučným titulom, ktorý mení Rozsudok Okresného v Žiline, sp. zn. 4C/294/2013, bola povinnej uložená povinnosť prispievať na výživu oprávnenej sumou 80,00 Eur mesačne vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám oprávnenej s účinnosťou od 28. 10. 2013. Povinnej bola exekučným titulom stanovená povinnosť zaplatiť oprávnenej zameškané výživné za obdobie od 28. 10. 2013 do 30. 09. 2014 vo výške 890,32 Eur v mesačných splátkach po 10,00 Eur spolu s bežným výživným pod následkom straty výhody splátok. Rozsudkom Okresného súdu v Žiline, sp. zn. 17Pc 32/2017, zo dňa 23. 05. 2018, vykonateľný dňa 21. 06. 2018 bola povinnej povinnosť plniť vyživovaciu povinnosť voči oprávnenej zrušená s účinnosťou od 07. 11. 2017. K uvedenému súd dodáva, že vyživovacia povinnosť rodičov k deťom podľa judikatúry Najvyššieho súdu SR (Rozsudok Najvyššieho súdu č.k. 5 Cdo/217/2010 zo dňa 26.01.2012) vyplýva priamo zo zákona (zákonná vyživovacia povinnosť) a nie až na základe rozhodnutia súdu. Plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom trvá dovtedy, kým deti (aj po dosiahnutí plnoletosti) nie sú schopné samy sa živiť. Súd rozhodne o vyživovacej povinnosti iba vtedy, pokiaľ ju rodičia neplnia dobrovoľne alebo sa nedohodnú na jej plnení. Preto je potrebné, aby súd, ktorý rozhodol o výživnom dieťaťa, vždy stanovil začiatok plnenia vyživovacej povinnosti k maloletému dieťaťu, a to ku dňu, kedy rodič prestal dobrovoľne plniť. Tým súd však vyživovaciu povinnosť nezakladá, pretože tá vzniká zo zákona, ale iba ju deklaruje; povinnosť plniť výživné odo dňa, od ktorého rodič prestal dobrovoľne plniť. Z povahy výživného vyplýva, že právo na výživné je osobným právom dieťaťa, ktoré sa zabezpečuje samostatne výrokom súdu. Pri určovaní výšky výživného a začiatku plnenia vyživovacej povinnosti voči maloletému dieťaťu prihliadne na dobrovoľne uskutočnené plnenie. V exekučnom konaní je však situácia diametrálne odlišná. Úlohou exekučného konania je zabezpečiť nútený výkon súdneho alebo iného rozhodnutia aj proti vôli povinného. Je na povinnom, aby predložil súdu návrh na zastavenie exekúcie a ozrejmil súdu všetky skutočnosti ku dňu podania tohto návrhu, ktoré by mali za následok zastavenie exekúcie, a pre exekučné konanie, a samotnú exekúciu vedenú u povereného súdneho exekútora sú relevantné plnenia až po vykonateľnosti exekučného titulu podľa jeho výrokov.

20.Z tvrdení povinnej a ňou predložených poštových poukazov - podacích lístkov vyplýva, že povinná realizovala v rozhodnom období (od októbra 2014 do septembra 2018 - 24. 09. 2018, deň podania návrhu na vykonanie exekúcie) prostredníctvom poštových poukazov nasledovné platby:

rok 2014

- dňa 1 .10. 2014 - 60,00 Eur,
- dňa 10 .10. 2014 - 190,00 Eur,
- dňa 14 .11. 2014 - 60,00 Eur,
- dňa 13 .12. 2014 - 60,00 Eur,

rok 2015

- dňa 12. 01. 2015 - 60,00 Eur,
- dňa 18. 02. 2015 - 60,00 Eur,
- dňa 11. 03. 2015 - 60,00 Eur,
- dňa 14. 04. 2015 - 60,00 Eur,
- dňa 15. 05. 2015 - 60,00 Eur,
- dňa 15. 06. 2015 - 50,00 Eur,
- dňa 15. 07. 2015 - 50,00 Eur,
- dňa 15. 08. 2015 - 50,00 Eur,
- dňa 16. 09. 2015 - 50,00 Eur,
- dňa 13. 10. 2015 - 90,00 Eur,
- dňa 11. 11. 2015 - 90,00 Eur,
- dňa 13. 12. 2015 - 90,00 Eur,

rok 2016

- dňa 15. 01. 2016 - 90,00 Eur,

- dňa 13. 02. 2016 - 90,00 Eur,
- dňa 15. 03. 2016 - 90,00 Eur,
- dňa 12. 04. 2016 - 90,00 Eur,
- dňa 14. 05. 2016 - 90,00 Eur,
- dňa 14. 06. 2016 - 90,00 Eur,
- dňa 12. 07. 2016 - 90,00 Eur,
- dňa 10. 08. 2016 - 90,00 Eur,
- dňa 16. 09. 2016 - 90,00 Eur,
- dňa 14. 10. 2016 - 90,00 Eur,
- dňa 12. 11. 2016 - 90,00 Eur,
- dňa 15. 12. 2016 - 90,00 Eur,

rok 2017

- dňa 11. 01. 2017 - 90,00 Eur,
- dňa 10. 02. 2017 - 90,00 Eur,
- dňa 11. 03. 2017 - 90,00 Eur,
- dňa 13. 04. 2017 - 90,00 Eur,
- dňa 13. 05. 2017 - 90,00 Eur,
- dňa 14. 06. 2017 - 90,00 Eur,
- dňa 15. 07. 2017 - 90,00 Eur,
- dňa 14. 08. 2017 - 90,00 Eur,
- dňa 13. 09. 2017 - 90,00 Eur,
- dňa 12. 10. 2017 - 90,00 Eur,
- dňa 12. 11. 2017 - 90,00 Eur,
- dňa 14. 12. 2017 - 90,00 Eur,

rok 2018

- dňa 05. 01. 2018 - 90,00 Eur,
- dňa 10. 02. 2018 - 10,00 Eur,
- dňa 02. 03. 2018 - 10,00 Eur,
- dňa 04. 04. 2018 - 10,00 Eur,
- dňa 04. 05. 2018 - 10,00 Eur,
- dňa 29. 06. 2018 - 20,00 Eur,
- dňa 06. 08. 2018 - 10,00 Eur,
- dňa 03. 09. 2018 - 10,00 Eur,

- dňa 09. 10. 2018 - 100,00 Eur.

21. Súhrn uvedených platieb predstavuje v roku 2014 sumu vo výške 370,00 Eur, v roku 2015 sumu vo výške 770,00 Eur, v roku 2016 sumu vo výške 1.080,00 Eur, v roku 2017 sumu vo výške 1.080,00 Eur a v roku 2018 sumu vo výške 170,00 Eur (berúc do úvahy poslednú platbu zo dňa 03. 09. 2018). Celkovo povinná uhradila v rozhodnom období sumu vo výške 3.470,00 Eur.

22. Z exekučného titulu vyplýva, že povinná mala na bežnom výživnom uhradiť oprávnenej za rok 2014 sumu vo výške 240,00 Eur (3 x 80,00 Eur za október, november a december 2014), za rok 2015 sumu vo výške 960,00 Eur (12 x 80,00 Eur január - december 2015), za rok 2016 sumu vo výške 960,00 Eur (12 x 80,00 Eur január - december 2016) a za rok 2017 sumu vo výške 880,00 Eur (11 x 80,00 Eur január - december 2017) - nakoľko s účinnosťou 07. 11. 2017 bola vyživovacia povinnosť rozsudkom zrušená. Súčet nárokov na bežnom výživnom za jednotlivé roky predstavuje sumu vo výške 3.040,00 Eur.

23. Rozdiel medzi súčtom nárokov na bežné výživné v rozhodnom období a súčtom reálne uhradených jednotlivých splátok na bežnom výživnom povinnou predstavuje sumu 430,00 Eur (3.470,00 Eur - 3.040,00 Eur). Na základe uvedeného súd konštatuje, že sumu 430,00 Eur je nutné odpočítať od sumy zameškaného výživného priznaného exekučným titulom, t. j. zo sumy 890,32 Eur. Výsledná suma neuhradeného zameškaného výživného predstavuje sumu vo výške 460,32 Eur. Keďže oprávnená v návrhu na vykonanie exekúcie nezohľadnila platby zo dňa 29. 06. 2018 vo výške 20,00 Eur, zo dňa 06. 08. 2018 vo výške 10,00 Eur a zo dňa 03. 09. 2018 vo výške 10,00 Eur, celkom vo výške 40,00 Eur, uhradené ešte pred podaním návrhu na vykonanie exekúcie, súd rozhodol v zmysle ustanovenia § 61k

ods. 1 písm. a) tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a exekúciu zastavuje v časti vo výške 40,00 Eur.

24.Čo sa týka platby povinnej dňa 09. 10. 2018 vo výške 100,00 Eur, súd konštatuje, že uhradenie časti zameškaného výživného zo strany povinnej po začatí exekučného konania (24. 09. 2018), nemôže viesť k zastaveniu exekúcie v časti vo výške 100,00 Eur. Oprávnený má v tomto prípade povinnosť bezodkladne informovať o prijatých pleniach súdnu exekútorku v zmysle § 61f ods. 2 Exekučného poriadku, ktorá uvedenú platbu zohľadní pri vymáhaní zostávajúcej nesplateného zameškaného výživného.

25.Súd rozhodol v zmysle ustanovenia § 61k ods. 1 písm. a) tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a exekúciu zastavuje v časti vo výške 40,00 Eur.

26. V zmysle § 198 ods. 2 Exekučného poriadku, ak došlo k zastaveniu exekúcie, patrí exekútorovi náhrada výdavkov, ktorú znáša účastník konania povinný platiť trovy exekútora podľa tohto zákona. Ak exekútor pred zastavením exekúcie sčasti vymohol alebo prijal plnenie na uspokojenie vymáhaného nároku, patria mu aj trovy, ktoré si ponechal v súlade s § 60, a to v rozsahu, v akom prevyšujú náhradu výdavkov podľa prvej vety.

27.V zmysle § 199c ods. 2 Exekučného poriadku ak povinný uhradí pohľadávku oprávneného pred začatím exekúcie, odmena ani náhrada výdavkov exekútorovi nepatrí; to neplatí, ak je tu dôvod, ktorý možno oprávnenému pričítať.

28.O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 199c ods. 2 Exekučného poriadku, keďže exekúcia bola zastavená v časti z dôvodu, ktorý možno pričítať oprávnenej, nakoľko vymáhala od povinnej zameškané výživné, pričom bolo preukázané, že časť zameškaného výživného, ktorú oprávnená nezohľadnila v návrhu na vykonanie exekúcie, bola uhradená zo strany povinnej pred podaním návrhu na vykonanie exekúcie. Z uvedeného dôvodu by prináležala náhrada trov exekučného konania v zastavenej časti povinnej a súdnu exekútorovi. V danom prípade súd nemal preukázané, že povinnej a súdnej exekútorke vznikli trovy exekučného konania v zastavenej časti, nakoľko si ich neuplatnili, preto súd náhradu trov konania žiadnemu z účastníkov nepriznal.

29.Vzhľadom na vyššie uvedené súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

Ak ten, komu bola vykonateľným rozhodnutím uložená povinnosť, dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnená osoba podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.