

Súd: Okresný súd Bratislava IV  
Spisová značka: 5C/17/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6120449580  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 03. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Karol Rihák  
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2022:6120449580.4

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava IV v právnej veci žalobcu: X.. Q. F., advokát konajúci ako správca dedičstva, nar. XX.XX.XXXX, R. námestie 3, XXX XX O., proti žalovanej: W. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Q. 7, 841 XX O., o zaplatenie 12.000,- eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

I. Konanie sa **zastavuje**.

II. Žiadna zo strán sporu **nemá** nárok na náhradu trov konania.

III. Žalobcovi sa vracia súdny poplatok vo výške 353,30 eura prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s., po právoplatnosti tohto uznesenia.

### odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou postúpenou tunajšiemu súdu dňa 24.06.2021 domáhal, aby súd uložil žalovanej povinnosť zaplatiť mu istinu vo výške 12.000,- eur s príslušenstvom titulom bezdôvodného obohatenia.

2. Elektronickým podaním doručeným súdu dňa 27.10.2021 žalobca oznámil súdu, že nadobudnutím právoplatnosti a vykonateľnosti uznesenia o dedičstve (XXD/XXX/XXXX-XXXX zo dňa XX.XX.XXXX) zanikla jeho funkcia ako správca dedičstva v predmetnom konaní.

3. Podľa § 161 ods. 1 a 2 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP.“), ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").

4. Podľa § 161 ods. 2 CSP ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

5. Podľa § 60 CSP, stranami sú žalobca a žalovaný.

6. Podľa § 61 CSP, procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

7. Podľa § 18 ods. 1 Občianskeho zákonníka (ďalej len „O.z.“), spôsobilosť mať práva a povinnosti majú aj právnické osoby.

8. Podľa § 64 CSP, ak strana zanikne počas konania skôr, ako sa konanie právoplatne skončilo, súd rozhodne, že v konaní pokračuje s jej právnym nástupcom. Ak právneho nástupcu niet, súd konanie zastaví.

9. Podľa § 186 ods. 1 zák. č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“) funkcia správcu dedičstva zaniká právoplatnosťou uznesenia, ktorým sa konanie končí.

10. Súd je vždy povinný skúmať, či ten, kto vystupuje v konaní ako strana sporu, má procesnú subjektivitu. Na nedostatok procesnej subjektivity musí súd prihliadnuť aj bez návrhu, kedykoľvek, v každom štádiu konania. Nedostatok procesnej subjektivity je nedostatkom neodstrániteľným a má za následok zastavenie konania.

11. V rámci skúmania podmienok konania súd zistil, že ku dňu nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia o dedičstve (dňa 22.09.2021) došlo k zániku funkcie žalobcu ako správcu dedičstva podľa § 186 ods. 1 CMP. Týmto dňom žalobca zároveň stratil procesnú spôsobilosť byť stranou sporu v konaní vedenom na tunajšom súde pod sp. zn. 5C/17/2021.

12. Z vyššie uvedeného je zrejmé, že žalobca ako správca dedičstva zanikol bez právneho nástupcu, a teda na strane žalobcu neexistuje subjekt, s ktorým by súd pokračoval v konaní. Preto súd v zmysle cit. ust. zákona rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku I. tohto uznesenia a konanie zastavil.

13. O náhrade trov konania súd rozhodol v zmysle § 257 CSP, podľa ktorého súd neprizná náhradu trov konania, ak existujú dôvody hodné osobitného zreteľa. Keďže k zastaveniu konania došlo z dôvodu zániku žalobcu bez právneho nástupcu, ide o dôvod osobitného zreteľa a súd žiadnej zo sporových strán náhradu trov konania nepriznal (výrok II.).

14. Podľa § 11 ods. 3 prvá veta, ods. 4 prvá veta zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné.

15. Okrem poplatku v konaní o rozvod manželstva a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 eura (výrok III.).

16. Žalobca zaplatil súdny poplatok za žalobu vo výške 360,- eur. Po odpočítaní sumy 6,70 eura sa mu vracia poplatok vo výške 353,30 eura.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie na Okresnom súde Bratislava IV do 15 dní odo dňa jeho doručenia, v dvoch vyhotoveniach.

Odvolanie proti uzneseniu musí obsahovať všeobecné náležitosti každého podania podľa § 127 CSP (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a spisová značka konania) a náležitosti odvolania podľa § 363 CSP (proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne a čoho sa odvolateľ domáha).