

Súd: Okresný súd Brezno
Spisová značka: 9P/13/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6322200312
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 03. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Miroslava Vaňová
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2022:6322200312.1

Uznesenie

Okresný súd Brezno, v právnej veci starostlivosti o maloletú B. U., nar. XX.XX.XXXX, toho času v starostlivosti Detského centra Slovensko, K. Sidora 134, Ružomberok, v zastúpení kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno, dieťa matky neurčenej a otca neurčeného, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno na ustanovenie poručníka maloletému dieťaťu, takto

rozhodol:

I. Súd maloletej B. U., nar. XX.XX.XXXX u s t a n o v u j e za poručníka Mesto Brezno, ktorý bude maloleté dieťa zastupovať a spravovať jeho majetok, dohliadať na rozsah a spôsob starostlivosti, ktorá sa maloletému dieťaťu poskytuje, bez povinnosti vykonávania osobnej starostlivosti o maloleté dieťa a bez povinnosti zabezpečovania výchovy.

II. Rozhodnutie poručníka týkajúce sa každej podstatnej veci maloletého dieťaťa, najmä v nie bežných záležitostiach týkajúcich sa správy majetku maloletého dieťaťa vyžaduje schválenie súdom.

III. Poručník je p o v i n n ý predkladať súdu vždy k 30.06. a k 30.12. každého roku správu o maloletom dieťaťu a o správe majetku maloletého dieťaťa.

IV. Po zániku poručníctva je poručník p o v i n n ý predložiť súdu záverečný účet zo správy majetku maloletého dieťaťa najneskôr do dvoch mesiacov po zániku svojho poručníctva.

V. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 09.02.2022 bol doručený súdu návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno (ďalej len navrhovateľ) na začatie konania o ustanovenie poručníka pre maloletú B. U., nar. XX.XX.XXXX v NsP Brezno v režime utajeného pôrodu. Matka ani otec nie sú známi, nakoľko matka zanechala dieťa v zdravotníckom zariadení a súčasne požiadala o utajenie svojej osoby v súvislosti s pôrodom. Vzhľadom na utajený pôrod je pre dieťa vhodné sprostredkovať náhradnú rodinnú starostlivosť formou osvojenia. Uznesením Okresného súdu Brezno č.k. 9P/8/2022-7 zo dňa 31.01.2022 bolo maloletej určené meno B. a priezvisko U..

Maloleté dieťa je v súčasnej dobe bez zákonného zástupcu. Od jej narodenia neprejavuje o ňu nikto záujem, údaje o biologických rodičoch nie sú známe. Navrhovateľ na ochranu práv maloletej navrhol ustanoviť na výkon funkcie poručníka Mesto Brezno, ktoré bude maloleté dieťa zastupovať a spravovať jeho majetok, bez vykonávania osobnej starostlivosti a zabezpečovania výchovy, keďže sa nenašla fyzická osoba ochotná vykonávať funkciu poručníka.

2. Uznesením Okresného súdu Brezno č.k. 9P/8/2022-7 zo dňa 31.01.2022, právoplatným dňom 17.02.2022, bolo maloletej určené meno B. a priezvisko U..

Uznesením Okresného súdu Brezno č.k. 1P/11/2022-14 zo dňa 11.02.2022, vykonateľným dňom 11.02.2022, bola maloletá umiestnená do starostlivosti Detského centra Slovensko, K. Sidora 134, Ružomberok, kde sa aj v súčasnosti nachádza.

Na tunajšom súde je pod sp. zn. 9P/24/2022 vedené konanie o splnení podmienok osvojiteľnosti k maloletej. Maloleté dieťa bolo dňa 09.02.2022 zaradené do prehľadu detí, ktorým je potrebné sprostredkovať náhradnú rodinnú starostlivosť.

3. Mesto Brezno ako účastník konania súhlasilo s poručníctvom.

4. Podľa § 56 ods. 1 až 3 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine (ďalej len zákon o rodine), ak obaja rodičia maloletého dieťaťa zomreli, boli pozbavení výkonu rodičovských práv a povinností, bol pozastavený výkon ich rodičovských práv a povinností alebo nemajú spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, súd ustanoví maloletému dieťaťu poručníka, ktorý bude zabezpečovať jeho výchovu, zastupovať ho a spravovať jeho majetok.

Poručník nie je povinný osobne sa starať o maloleté dieťa. Ak sa poručník o maloleté dieťa osobne stará, má nárok na príspevky podľa osobitného predpisu.

Ak sa poručník o dieťa osobne nestará, dohliada na rozsah a spôsob starostlivosti, ktorá sa dieťaťu poskytuje.

5. Podľa § 57 ods. 3 zákona o rodine, ak nebolo možné ustanoviť za poručníka žiadnu fyzickú osobu, súd ustanoví za poručníka obec a v prípadoch maloletých detí bez sprievodu orgán sociálnoprávnej ochrany podľa osobitného predpisu.

6. Podľa § 58 ods. 1, až ods. 7 zákona o rodine, v rozhodnutí o ustanovení poručníka súd uvedie konkrétny rozsah majetku, ktorý bude poručník spravovať, spôsob nakladania s ním a lehoty, v ktorých je poručník povinný predkladať súdu správy o nakladaní s majetkom maloletého dieťaťa a správy o maloletom dieťati. Pri výkone správy majetku maloletého dieťaťa poručníkom sa použije osobitný predpis.

Správa o nakladaní s majetkom maloletého dieťaťa obsahuje najmä informácie o výnosoch, investíciách, ako aj účel a výšku výdavkov a príjmov súvisiacich s týmto majetkom. Správa o maloletom dieťati obsahuje najmä informácie o jeho zdravotnom stave, jeho vzdelávaní a o osobitných potrebách.

Poručník je povinný vykonávať svoju funkciu riadne a v najlepšom záujme maloletého dieťaťa. Za jej riadny výkon zodpovedá súdu. Rozhodnutie poručníka týkajúce sa každej podstatnej veci maloletého dieťaťa vyžaduje schválenie súdu.

Súd sústavne sleduje spôsob výkonu funkcie poručníka a najmenej dvakrát do roka v súčinnosti s obcou a orgánom sociálnoprávnej ochrany výkon funkcie poručníka hodnotí.

Za porušenie povinností pri spravovaní majetku maloletého dieťaťa zodpovedá poručník podľa všeobecných predpisov o náhrade škody.

Po zániku poručníctva je poručník povinný predložiť súdu záverečný účet zo správy majetku maloletého dieťaťa najneskôr do dvoch mesiacov po zániku svojho poručníctva.

Medzi poručníkom a maloletým dieťaťom nevzniká vyživovacia povinnosť.

7. Podľa § 59 ods. 1 zákona o rodine, poručníctvo zaniká a) dosiahnutím plnoletosti dieťaťa, b) smrťou maloletého dieťaťa, c) smrťou poručníka, d) zánikom dôvodu, pre ktorý bol poručník ustanovený, e) dosiahnutím plnoletosti rodiča maloletého dieťaťa (§ 28 ods. 3, § 29), f) právoplatným rozhodnutím súdu o zbavení poručníka výkonu funkcie alebo o jeho odvolaní.

8. Súd na základe vykonaného dokazovania mal preukázané, že maloleté dieťa sa narodilo v režime utajeného pôrodu a rodičia a ani iní príbuzní maloletého dieťaťa nie sú známi. Uznesením Okresného súdu Brezno č.k. 1P/11/2022-14 zo dňa 11.02.2022 bolo maloleté dieťa umiestnené do starostlivosti Detského centra Slovensko, K. Sidora 134, Ružomberok, kde sa aj v súčasnosti nachádza. Záujem maloletého dieťaťa si vyžaduje ustanoviť poručníka na jeho zastupovanie ako zákonného zástupcu, pričom súd mal preukázané, že nie je možné ustanoviť za poručníka žiadnu fyzickú osobu, keďže rodičia ani iní príbuzní maloletého dieťaťa nie sú známi. Navrhovateľ doporučil za poručníka ustanoviť Mesto Brezno, ktoré s poručníctvom súhlasilo. Z uvedených dôvodov preto súd ustanovil maloletému dieťaťu za poručníka Mesto Brezno. V súlade s ustanovením § 56 ods. 1 a § 58 zákona o rodine súd vymedzil rozsah práv a povinností poručníka, pričom rozhodnutia poručníka týkajúce sa každej podstatnej veci maloletého dieťaťa vyžadujú schválenie súdu. V súlade s ustanovením § 58 ods. 1 zákona o rodine

súd uložil porúčnikovi povinnosť predkladať súdu pravidelne správy o nakladaní s majetkom maloletého dieťaťa ako aj správy o maloletom dieťati, aby mohol priebežne sledovať zaistenie výchovy maloletého dieťaťa a správu jeho majetku.

9. Po vyhlásení uznesenia, po jeho stručnom odôvodnení a poučení o opravnom prostriedku sa práva podať proti nemu odvolanie vzdali navrhovateľ, súčasne kolízny opatrovník maloletého dieťaťa a zástupca Mesta Brezna.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, a to písomne v potrebnom počte vyhotovení (§ 357 písm. a/ a § 362 ods. 1, prvá veta CSP). Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 CSP).

Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada (§ 125 ods. 1, 2 CSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania (§ 127 ods. 1, 2 CSP). Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 CSP).

Nakoľko sa účastníci na pojednávaní vzdali práva podať odvolanie voči tomuto uzneseniu, uznesenie nadobudne právoplatnosť dňom jeho doručenia poslednému z nich.