

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 47Ek/1041/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6121289984  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 03. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lucia Hederová  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2022:6121289984.2

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: J. F., Q.. XX.XX.XXXX, W. U. T. XXX/X, XXX XX Y., práv. zast.: ADVOKÁTSKA KANCELÁRIA JUDr. Simona MARCINOVÁ, s. r. o., so sídlom Námestie slobody 13, 071 01 Michalovce, IČO:53192362 proti povinnému: U. F., Q.. XX.XX.XXXX, W. U. XX, XXX XX K. o vymoženie 2900 EUR s príslušenstvom, vedenej súdnym exekútorom: Mgr. Dušan Sopko so sídlom exekútorského úradu Okružná 17, 05921 Svit, ktorý vedie exekúciu pod sp. zn 353EX 402/21, o návrhu povinného na zastavenie exekúcie, takto

### rozhodol:

- I. Súd exekúciu podľa § 61k ods.1 písm. a) Exekučného poriadku v časti istiny vo výške 2900 Eur z a s t a v u j e.
- II. Návrh povinného na zastavenie exekúcie vo zvyšnej časti z a m i e t a .

### odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie podaným na Okresný súd Banská Bystrica dňa 09.04.2021 domáhal od povinného vymoženiu 2900 Eur s príslušenstvom na základe exekučného titulu - rozsudok Okresného súdu Humenné pod sp.zn. 5C/260/2015 ( ďalej ako „ Exekučný titul“).
2. Okresný súd Banská Bystrica po preskúmaní návrhu na vykonanie exekúcie a príloh k nemu vydal dňa 23.04.2021 poverenie na vykonanie exekúcie pod spisovou značkou 47Ek/1041/2021, ktorým bol vykonaním exekúcie poverený súdny exekútor Mgr. Dušan Sopko so sídlom exekútorského úradu Okružná 17, 05921 Svit, ktorý vedie exekúciu pod sp. zn 353EX 402/21. Súdny exekútor následne vydal Upovedomenie o začatí exekúcie, ktoré povinný prevzal 06.05.2021.
3. Dňa 19.05.2021 bol súdnemu exekútorovi doručený návrh povinného na zastavenie exekúcie. Ten následne súdny exekútor doručil súdu spolu s prílohami dňa 31.05.2021.
4. Povinný v návrhu na zastavenie exekúcie uvádza, že z dôvodu pandémie Covid-19, v marci roku 2020 písomne požiadal oprávneného o povolenie dočasného zníženia splátok, no do dnešného dňa mu neprišla odpoveď. Uvádza, že vedenie exekúcie ohrozuje financovanie jeho základných životných potrieb a v súčasnosti nemá žiadne možnosti okrem splátok, akými by mohol uspokojiť nárok uplatnený v tejto exekúcii. Na základe všetkých tvrdení povinného uvedených v návrhu na zastavenie exekúcie, žiada aby súd exekúciu zastavil v celom rozsahu, keďže k vynechaniu jednej splátky za obdobie 3/2021 nedošlo z nebanlivosti a neserióznosti, ale z dôvodu pandémie.
5. Oprávnený sa dňa 25.05.2021 vyjadril k návrhu povinného na zastavenie exekúcie nasledovne. Oprávnený uvádza, že so zastavením exekúcie nesúhlasí, keďže tu nie je splnený žiadny dôvod, odôvodňoval zastavenie exekúcie. Vzhľadom k tvrdeniu povinného, že k nezaplateniu splátky došlo z dôvodu pandémie Covid-19, oprávnený uvádza, že údajný pokles príjmu povinného nepredstavuje skutočnosť, ktorá by bránila vymáhateľnosti exekučného titulu. Oprávnený vo svojom vyjadrení uvádza, že má za to, že skutočnosť, ktoré uvádza povinný vo svojom návrhu na zastavenie exekúcie nie sú

skutočnosťami, ktoré by bránili vymáhateľnosti exekučného titulu, a rovnako nespĺňajú ani ďalšie dôvody na zastavenie exekúcie v zmysle §61k Exekučného poriadku.

6. Dňa 26.01.2022 súdny exekútor doručil súdu listiny od povinného a oznámenie oprávneného, kde oznámil, že povinný uhradil oprávnenému istinu avšak trvá aj na zaplatení trov právneho zastúpenia v sume vo výške 176,04 Eur s DPH a súdneho poplatku 16,50 Eur, keďže tieto dve položky povinný doposiaľ neuhradil.

7. Podľa § 61k ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku, b) exekučný titul bol zrušený, c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť (§54 ods.2), d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.

8. Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

9. Podľa § 61k ods. 5 Exekučného poriadku návrh na zastavenie exekúcie sa podáva u exekútora. Ak povinný navrhne zastavenie exekúcie, exekútor bezodkladne vyzve oprávneného na vyjadrenie sa k návrhu v lehote nie kratšej ako desať dní. Ak oprávnený so zastavením exekúcie súhlasí, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania a súdu; inak do piatich pracovných dní po uplynutí lehoty na vyjadrenie sa oprávneného exekútor predloží návrh na zastavenie exekúcie spolu so svojím vyjadrením a prípadným vyjadrením oprávneného súdu.

10. Podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku, ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne. Ak súd návrh na zastavenie exekúcie zamietol z dôvodu, že návrh bol podaný oneskorene, i keď tu dôvod na zastavenie exekúcie je, povinný má právo domáhať sa vrátenia plnenia žalobou podanou voči oprávnenému.

11. Podľa § 61l ods. 4 Exekučného poriadku rozhodnutie, ktorým sa rozhodlo o návrhu na zastavenie exekúcie, sa doručí oprávnenému, povinnému a exekútorovi.

12. Povinný podal návrh na zastavenie exekúcie, v rámci zákonom stanovenej 15-dňovej lehoty. Takto podaný návrh na zastavenie exekúcie má odkladný účinok.

13. Súd uvádza, že preskúmal návrh povinného na zastavenie exekúcie v zmysle ustanovení Exekučného poriadku v platnom znení a taktiež sa oboznámil s vyjadrením oprávneného.

14. Súd v konaní o návrhu na zastavenie exekúcie skúma oprávnenosť a dôvodnosť začatia exekúcie. Pre posúdenie návrhu na zastavenie exekúcie je rozhodujúci stav ku dňu začatia exekučného konania, t.j. moment podania Návrhu na vykonanie exekúcie. Dôkazné bremeno ohľadom tvrdení uvedených v návrhu na zastavenie exekúcie zaťažuje výlučne povinného, ktorý návrh na zastavenie exekúcie podal. Súd môže prihliadať len na tie skutočnosti, ktoré nastali po vzniku vymáhaného nároku.

15. Exekučný súd je si vedomý výnimočnosti súčasnej situácie spôsobenej prijatím opatrení na zabránenie šírenia nebezpečnej nákazlivej ľudskej choroby COVID-19 a následnej nepriaznivej ekonomickej situácie, avšak túto situáciu nepovažuje za okolnosť brániacu vymáhateľnosti exekučného titulu. Skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu ako dôvod zastavenia exekúcie podľa ustanovenia § 61k ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku musia byť trvalé a musia pôsobiť intenzívne a v podstatnej miere (musia mať dostatočnú relevanciu na zastavenie exekúcie). Skutočnosti týkajúce sa majetkových pomerov povinného sú predmetom zisťovania zo strany súdneho exekútora.

16. Exekučné konanie sa začalo dňa 09.04.2021 a úhrada dlžnej istiny bola oprávnenému uhradená až po doručení upovedomenia o začatí exekúcie povinnému. V zmysle uvedeného tak exekučné konanie začalo dôvodne, pretože v čase začatia exekučného konania si povinný svoj záväzok nesplnil. Skutočnosť, že oprávnený podala svoj návrh na vykonanie exekúcie dôvodne a k splateniu dlžnej sumy došlo v čase po začatí exekučného konania, je preto dôležité vysporiadať sa aj s otázkou náhrady trov oprávneného. Oprávnenému dané trovy vznikli dôvodne a na ich úhradu má oprávnený právo. Trovy exekúcie, tak ako si ich oprávnený vyčísľil v návrhu na vykonanie exekúcie, boli uplatnené zákonným spôsobom, a to v správnom rozsahu a výške, kde oprávnený má právo v súvislosti s podaným návrhom

domáhať sa nároku na náhradu trov právneho zastúpenia, a to práve v rozsahu uplatnených dvoch úkonov. Súd preto trovy právneho zastúpenia za úkon právnej služby - príprava a prevzatie právneho zastúpenia, považuje za účelne vynaložené.

17. Ustanovenie § 61k ods. 1 Exekučného poriadku taxatívne vymenúva dôvody, pre ktoré musí súd exekúciu zastaviť. Súd pri svojom rozhodovaní vychádzal z vyššie citovaného ustanovenia Exekučného poriadku, z ktorého vyplýva, že návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia byť v ňom uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Povinný musí uviesť okolnosti, ktoré podľa neho po vzniku exekučného titulu spôsobili zánik vymáhaného nároku, zrušenie exekučného titulu alebo iné skutočnosti, ktoré jeho vymáhateľnosti bránia.

18. V exekučnom konaní, ktoré prebieha na základe výsledku konania, v ktorom bol exekučný titul vydaný, exekučný súd v spojení s návrhom povinného na zastavenie skúma len to, či po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré by mali za následok zastavenie exekúcie, teda či po vzniku exekučného titulu nastali skutočnosti, ktoré by spôsobili zánik vymáhaného nároku, zrušenie exekučného titulu alebo iné skutočnosti, ktoré jeho vymáhateľnosti bránia.

19. Vo vykonávacom (exekučnom) konaní vychádza súd z právoplatného a vykonateľného rozhodnutia, ktoré je exekučným titulom. Vo vykonávacom (exekučnom) konaní súd právo nenachádza, ale len vykonáva to, o čom bolo už právoplatne rozhodnuté. Exekučnému súdu v exekučnom konaní ani v rámci rozhodovania o návrhu na zastavenie exekúcie neprináleží posudzovať ani revidovať rozhodnutie, ktoré mu je ako exekučný titul predložené.

20. Povinný po doručení upovedomenia o začatí exekúcie plnil vymáhaný nárok oprávnenému a nie súdnemu exekútorovi v zmysle §61f ods.1 Exekučného poriadku, „po doručení upovedomenia o začatí exekúcie povinnému nastávajú účinky splnenia vymáhaného nároku len vtedy, ak sa plnenie v rozsahu, v ktorom prislúcha exekútorovi podľa §60 ods. 2, dostane exekútorovi.“ Oprávnený doručil súdnemu exekútorovi oznámenie v ktorom oznámil, že povinný uhradil istinu avšak trvá na zaplatení trov právneho zastúpenia. V zmysle uvedeného tak súd exekúciu v zmysle §61k ods. 1 písm. a) Exekučného poriadku, „po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku“, v časti istiny vo výške 2900 Eur zastavil.

21. Ustanovenie §61k ods. 1 Exekučného poriadku taxatívne vymenúva dôvody, pre ktoré súd exekúciu zastaví. Skutočnosť, že súd exekúciu v časti istiny zastavil z dôvodu jej úhrady po začatí exekučného konania, však nemalo dopad na zánik vymáhaných trov exekúcie oprávneného (ktoré boli účelne vynaložené), v časti vymáhania ktorých je exekúcia vedená dôvodne a súd nevzhliadol poukazom na vyhodnotenie jednotlivých námietok povinného žiaden zákonný dôvod na zastavenie exekúcie v celom rozsahu. Vo zvyšnej časti tak súd pri posudzovaní návrhu na zastavenie exekúcie zistil, že povinný nepreukázal súdu skutočnosti, ktoré by predstavovali kvalifikovaný dôvod na zastavenie exekúcie v celom rozsahu, preto súd návrh povinného na zastavenie exekúcie podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku, vo zvyšnej časti zamietol.

22. Oprávnený ani povinný si neuplatnili nárok na náhradu trov v súvislosti s návrhom na zastavenie exekúcie, preto súd o nich nerozhodoval.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.