

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 14P/6/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5322200150
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 03. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lenka Lenártová
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2022:5322200150.2

Uznesenie

Okresný súd Čadca vo veci starostlivosti o mal. dieťa:

mužského pohlavia neurčeného mena a priezviska U., nar. XX.XX.XXXX,

bytom ako matka, zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Čadca, ako kolíznym opatrovníkom, dieťa rodičov: matka R., nar. XX.XX.XXXX, bytom K., právne zastúpená Mgr. Michalom Durajom, advokátom so sídlom Sládkovičova 1700, 022 01 Čadca, a otec M., nar. XX.XX.XXXX, bytom K., o určenie mena mal. dieťaťa, takto

rozhodol:

I. Súd u r č u j e mal. dieťaťa mužského pohlavia neurčeného mena a priezviska U. nar. XX.XX.XXXX, r. č. XXXXXX/XXXX., dieťa rodičov: matka R., rod. B. nar. XX.XX.XXXX. a otec M., nar. XX.XX.XXXX, zapísanému v knihe narodení Matričného úradu Čadca, vo zväzku XXX, ročník XXXX, strana XXX., poradové číslo XX., meno G..

II. Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Dňa 20.01.2022 došiel súdu podnet Mesta Čadca - Matričného úradu Čadca na určenie mena maloletému dieťaťu, nakoľko matka uviedla meno G., avšak k súhlasu otca pre meno dieťaťa nedošlo, nakoľko sa otec nedostavil na matričný úrad. Matka uviedla, že sa jej manžel nachádza v zahraničí, nie je s ním v kontakte a dieťa nie je jeho a nie je ochotný sa dostaviť vybaviť rodny list pre dieťa a ani neposlal overený súhlas k menu G.. Na základe uvedeného žiadajú, aby meno dieťaťa určil súd podľa zákona o rodine č. 36/2005 Z. z.

2. Okresný súd Čadca uznesením, č. k. 14P/6/2022-4 zo dňa 01.02.2022, ex offo začal konanie vo veci určenia mena maloletému dieťaťu.

3. Na pojednávanie súdu dňa 09.03.2022 sa nedostavil otec, ktorý svoju neprítomnosť písomne ospravedlnil z dôvodu práce v zahraničí. Otec nežiadal o odročenie pojednávania, preto za danej situácie súd konal a rozhodol bez jeho prítomnosti.

4. Matka na pojednávaní navrhla, aby súd mal. dieťaťu určil meno G., s čím súhlasil aj kolízny opatrovník. Otec, ktorý je zapísaný v rodnom liste maloletého, nie je biologickým otcom mal. dieťaťa.

5. Súd rozhodol podľa nasledovných ustanovení zákonov:

6. Podľa § 1 ods. 1 zákona č. 300/1993 Z. z. o mene a priezvisku (ďalej len zákon o mene a priezvisku), každý musí mať meno.

7. Podľa § 1 ods. 2 zákona o mene a priezvisku, meno dieťaťa sa určuje dohodou rodičov; ak k takejto dohode nedošlo, meno sa určuje rozhodnutím súdu.1)

8. Podľa § 40 ods. 3 Zákona o rodine, ak sa rodičia nedohodnú o mene alebo priezvisku maloletého dieťaťa alebo ak žiadny z rodičov nie je známy, určí meno alebo priezvisko súd.

9. Nakoľko medzi rodičmi maloletého dieťaťa nedošlo k dohode o určení mena maloletému dieťaťu s poukazom na ustanovenie § 40 ods. 3 Zákona o rodine bolo potrebné, aby o tom rozhodol súd.

10. Vzhľadom na to, že rodičia maloletého zapísaní v rodnom liste sa na mene dieťaťa nedohodli, určil meno dieťaťa súd. Matka navrhla meno G. zapísaný otec nie je biologickým otcom mal. dieťaťa, k veci sa nevyjadril. Vzhľadom na uvedené súd určil maloletému meno G. tak, ako navrhla matka.

11. Nakoľko súd nezistil žiadne okolnosti hodné osobitného zreteľa, rozhodol podľa § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

12. Po vyhlásení rozhodnutia sa matka a kolízny opatrovník výslovne vzdali práva podať voči nemu odvolanie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie.

Odvolanie je potrebné podať v lehote 15 dní odo dňa doručenia rozhodnutia, na Okresnom súde Čadca.

V odvolaní je potrebné uviesť:

- všeobecné náležitosti podania (§ 127 ods. 1 a 2 CSP), t. j.:

ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a spisovú značku tohto konania

- proti ktorému rozhodnutiu smeruje,

- v akom rozsahu sa rozhodnutie napáda; rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania,

- z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody podľa § 365 CSP) a

- čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- neboli splnené procesné podmienky,

- súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,

- rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,

- konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

- súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

- súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

- zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené,

- rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci, alebo

- súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami.

Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (zákon č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov).

Ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia.