

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa
Spisová značka: 5Cb/35/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8520201259
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 03. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Emília Mišenková
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2022:8520201259.5

Uznesenie

Okresný súd Stará Ľubovňa v sporovej veci žalobcu: Slovenský plynárenský priemysel, a.s., Mlynské nivy 44/a, 825 11 Bratislava, IČO: 35 815 256, právne zast. Remedium Legal, s.r.o., Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava - mestská časť Petržalka, IČO: 53 255 739, proti žalovanej: P. W., nar. XX.X.XXXX, XXX XX X. S., D. XXXX/XX, právne zast. Advokátska kancelária Mgr. Štefan Rybovič, s.r.o., Budovateľská 36, 064 01 Stará Ľubovňa, IČO: 47 253 088, v konaní o zaplatenie 1 252,18 eur s prísl., takto

rozhodol:

I. Súd s c h v a ľ u j e zmier sporových strán v tomto znení:

„Žalovaná sa z a v ä z u j e zaplatiť žalobcovi sumu vo výške 1.252,18 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške:

9,00 % ročne zo sumy 584,58 eur od 30.01.2019 do zaplatenia,

9,00 % ročne zo sumy 5,- eur od 26.3.2019 do zaplatenia,

9,00 % ročne zo sumy 652,60 eur od 13.04.2019 do zaplatenia,

9,00 % ročne zo sumy 10,00 eur od 30.05.2019 do zaplatenia,

paušálnu náhradu nákladov spojených s uplatnením pohľadávky vo výške 80,- eur,

toto všetko v pravidelných mesačných splátkach vo výške 200,- eur, splatných vždy k 15. dňu v mesiaci, počnúc mesiacom nasledujúcim po právoplatnosti tohto uznesenia, a to na účet žalobcu: SK90 XXXX XXXX XXXX XXXX, Swift Kód.: SUBASKBX, pod VS: XXXXXXXXXXXX s tým, že omeškanie s plnením či i len jednej splátky má za následok zročnosť celého plnenia.

Žalovaná sa z a v ä z u j e zaplatiť žalobcovi trovy konania v rozsahu 100 %, o ktorých rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti tohto uznesenia samostatným uznesením.“

II. Súd ukladá Slovenskej pošte, a.s. - prevádzkovateľovi Centrálnemu systému evidencie poplatkov, IČO: 36 631 124, so sídlom Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica vrátiť žalobcovi súdny poplatok vo výške 33,75 eur v lehote do 30 dní odo dňa doručenia právoplatného rozhodnutia.

odôvodnenie:

1. Žalobou doručенou tunajšiemu súdu dňa 23.7.2020 sa žalobca domáhal vydania rozhodnutia, ktorým by súd zaviazal žalovanú zaplatiť mu sumu 1.252,18 eur s príslušenstvom a náhradu trov konania s poukazom na to, že na základe záväzkového vzťahu sporových strán vznikla žalobcovi povinnosť poskytnúť žalovanej dodávky plynu, čo žalovaný urobil a žalovanej vznikla povinnosť zaplatiť za poskytnuté odbery zemného plynu cenu stanovenú v cenníku platnom v čase uskutočnenia dodávky, čo žalovaná neurobila. Okresný súd Stará Ľubovňa vydal vo veci platobný rozkaz sp. zn. 5Cb/35/2020-69 zo dňa 13.10.2020. Žalovaná podala proti platobnému rozkazu odpor, v ktorom jednak namietla výšku žalobcom uplatnenej pohľadávky a jednak uviedla, že je ochotná a schopná postupne uhradiť žalobcovi celú istinu pohľadávky v sume 1.252,18 eur, najneskôr v lehote 6 mesiacov od nadobudnutia

právoplatnosti uznesenia o schválení v zmiere. Poukázala na to, že je matkou maloletého dieťaťa a nie je v jej možnostiach a schopnostiach, aby celú pohľadávku splatila naraz. S poukazom na uvedené požiadala o odpustenie všetkých úrokov z omeškania, ako aj paušálnej náhrady nákladov spojených s uplatnením pohľadávky vo výške 80,- eur a navrhla, aby súd v tejto právnej veci schválil zmier pred prvým pojednávaním.

2. Následne súd uznesením sp. zn. 5Cb/35/2020 zo dňa 9.9.2021 zrušil platobný rozkaz zo dňa 13.10.2020 sp. zn. 5Cb/35/2020 a zároveň vyzval žalobcu, aby sa vyjadril k odporu podanému žalovanou a k jej návrhu na uzatvorenie zmiere.

3. Žalobca vo vyjadrení zo dňa 1.10.2021, uviedol, že nevyklučuje možnosť uzatvorenia zmiere so žalovanou, avšak nakoľko svoj uplatnený nárok považuje v celom rozsahu za nesporný, súhlasil by s uzatvorením súdneho zmiere, v zmysle ktorého by sa žalovaná zaviazala na úhradu celej uplatnenej sumy s príslušenstvom, a to s úrokom z omeškania, s paušálnou náhradou nákladov spojených s uplatnením pohľadávky a s trovami súdneho konania.

4. Žalovaná podaním zo dňa 2.2.2022 reagovala na vyjadrenie žalobcu a uviedla, že súhlasí s návrhom žalobcu, podľa ktorého by sa zaviazala na úhradu celej uplatnenej sumy spolu s príslušenstvom, a to úrokmi z omeškania, paušálnou náhradou nákladov spojených s uplatnením pohľadávky a trovami súdneho konania, nakoľko to bude v rámci možnosti najlepším riešením z hľadiska účelnosti, hospodárnosti a efektivity prebiehajúceho súdneho konania. Zároveň navrhla, aby jej bolo umožnené zaplatiť uvedenú pohľadávku v splátkach po 200,- eur, nakoľko je matkou maloletého dieťaťa a nie je v jej možnostiach ani schopnostiach, aby celú pohľadávku splatila naraz.

5. Dňa 24.2.2022 doručil žalobca tunajšiemu súdu vyjadrenie, v ktorom uvádza, že súhlasí, aby súd schválil zmier v znení tak, ako je to uvedené v bode I. tohto uznesenia, teda v podstate v rovnakom znení, ako to navrhovala žalovaná v podaní zo dňa 2.2.2022.

6. Podľa § 170 ods. 2 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), ak je to možné a účelné, súd sa pokúsi o vyriešenie sporu zmirom, prípadne stranám odporučí, aby sa o zmier pokúsili mediáciou.

7. Podľa § 148 ods. 1 CSP, žalobca a žalovaný môžu uzavrieť zmier. O uzavretie zmiere sa má súd vždy pokúsiť.

8. Podľa § 148 ods. 2 CSP, súd rozhodne o tom, či uzavretý zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi.

9. Z vyššie uvedeného vyplýva, že žalobca a žalovaná pred začatím pojednávania uzatvorili zmier a zhodne navrhli, aby ho súd schválil. Súd sa oboznámil s návrhom sporových strán a zistil, že navrhovaný zmier nie je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi, preto ho v celom rozsahu schválil, vrátane trov konania.

10. Podľa § 11 ods. 7 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, ak konanie skončia strany alebo účastníci schválením zmiere do začiatku prvého pojednávania, vráti sa im 90 % zo všetkých zaplatených poplatkov. Ak konanie skončia strany alebo účastníci schválením zmiere po začatí prvého pojednávania, vráti sa im 50 % zo všetkých zaplatených poplatkov. Ak správny súd zastaví konanie o správnej žalobe z dôvodu uspokojenia žalobcu, vráti sa žalobcovi 75 % zo všetkých zaplatených poplatkov. Pri nezaplatených poplatkoch v rovnakom rozsahu súd poplatok nevyberie a uznesenie o uloženej povinnosti zaplatiť poplatok v uvedenom rozsahu zruší. Ustanovenia odsekov 3 a 4 sa nepoužijú.

11. Žalobca bol vyzvaný na zaplatenie súdneho poplatku zo žaloby vo výške 37,50 eur, ktorý súdny poplatok zaplatil dňa 12.8.2020. Keďže konanie bolo skončené schválením zmiere do začiatku prvého pojednávania, vráti sa mu 90 % zo všetkých zaplatených poplatkov. Preto súd v zmysle § 11 ods. 7 zákona č. 71/1992 Zb. rozhodol, že žalobcovi bude vrátený ním zaplatený súdny poplatok zo žaloby, krátený o 3,75 eur (čo predstavuje 10 % zo zaplateného súdneho poplatku vo výške 37,50 eur), t.j. vo výške 33,75 eur. Poplatok vráti žalobcovi v zmysle § 11 ods. 6 písm. b) zákona č. 71/1992 Zb. Slovenská

pošta, a. s. ako prevádzkovateľ systému a to do 30 dní odo dňa doručenia odpisu tohto rozhodnutia, po nadobudnutí jeho právoplatnosti, prevádzkovateľovi systému.

Poučenie:

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.