

Súd: Okresný súd Bratislava III  
Spisová značka: OT/38/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1322010138  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 03. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Halvoňová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2022:1322010138.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III, sudcom pre prípravné konanie JUDr. Ivetou Halvoňovou, s poukazom na § 204 Trestného poriadku, dňa 09.03.2022 vydáva

### rozhodol:

Obvinený

P. O., nar. XX.XX.XXXX v C., bytom K. XX/X, P. pri M., nezamestnaný, slobodný, trestaný

je vinný, že

po tom, ako bol rozhodnutím OR PZ Senec, OO PZ Bernolákovo zo dňa 24.02.2022 od 17,00 hod postupom podľa § 27a ods. 1 zákona NR SR č. 171/1993 o Policajnom zbore, vykázaný zo spoločného obydlika na adrese Kmeťova 10, Ivanka pri Dunaji, v ktorom má aktuálne pobyt bez prihlásenia v tam sa nachádzajúcom rodinnom dome, vo vlastníctve G. E., nar. XX.X.XXXX, bytom E. XX, P. pri M., porušil povinnosť spočívajúcu v zákaze zdržiavania sa v tejto nehnuteľnosti v dobe štrnástich dní od vykázaní z tohto obydlika, pričom do predmetného domu vošiel najprv dňa 07.03.2022 v čase o 12,52 hod a následne aj dňa 07.03.2022 o 17,20 hod, kde bol dňa 07.03.2022 v čase o 18,10 hod pristihnutý hliadkou PZ, ktorá ho podrobila aj dychovej skúške na alkohol s pozitívnym výsledkom 1,18 ml etanolu na jeden liter vydychovaného vzduchu (čo je 2,47‰ etanolu na liter krvi), a skutku sa dopustil aj napriek skutočnosti, že mu bol trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III, sp. zn. OT 9/2022 zo dňa 16.01.2022, právoplatným 16.01.2022 okrem iného uložený aj zákaz požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok a tiež zákazu vstupu na Kmeťovú ulicu č. 10 v Ivanke pri Dunaji.

t e d a

dopustil sa opakovaného konania, aby zmaril vykázanie zo spoločného obydlika vydané podľa osobitného predpisu,

č í m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písm. h) Trestného zákona

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona k § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona súd obvineného zaraďuje na výkon trestu odňatia slobody do Ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

**Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 ods. 1 Trestného poriadku).