

Súd: Okresný súd Revúca
Spisová značka: 2Nt/59/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6818010378
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 11. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Uhorskai
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2018:6818010378.1

Uznesenie

Okresný súd Revúca samosudcom JUDr. Michalom Uhorskaiom v trestnej veci proti odsúdenej P. R., H.. XX. XX. XXXX, na verejnom zasadnutí konanom dňa 19. novembra 2018, takto

rozhodol:

Podľa § 400 ods. 1 Trestného poriadku p o v o ľ u j e obnovu konania v trestnej veci odsúdenej P. R., H.. XX. XX. XXXX N. F. - Č., R. C. Q., R. Č. C. C. S. N. Q., K. Č.. XXXX/X, vedeného na Okresnom súde Revúca pod sp. zn. 1T/28/2018 a zrušuje celkom trestný rozkaz zo dňa 17. 04. 2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 03. 10. 2018 sp. zn. 1T/28/2018.

odôvodnenie:

Odsúdená P. R. prostredníctvom svojho obhajcu Mgr. Mariána Jankoviča podala na tunajší súd návrh na povolenie obnovy konania v trestnej veci Okresného súdu Revúca pod sp. zn. 1T/28/2018, v ktorej bola P. R. trestným rozkazom zo dňa 17. 04. 2018, právoplatným dňa 03. 10. 2018 uznaná vinnou z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. e/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona a bol jej uložený trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia. Proti tomuto trestnému rozkazu podala odsúdená P. R. na tunajší súd dňa 30. 04. 2018 odpor, na základe ktorého bolo dňa 03. 10. 2018 vytýčené hlavné pojednávanie, na ktorom bol podaný odpor vzatý späť a následne bolo vyhotovené uznesenie Okresného súdu Revúca, ktorým súd vzal späťvzatie odporu odsúdenej P. R. proti vyššie uvedenému Trestnému rozkazu na vedomie. V čase vydania trestného rozkazu v konaní vedenom na Okresnom súde v Revúcej pod sp. zn. 1T/28/2018 bol vyhotovený aj trestný rozkaz Okresného súdu v Revúcej sp. zn. 2T/80/2017 zo dňa 05. 05. 2017, ktorý však napriek tomu, že bola na ňom vyznačená právoplatnosť dňom 02. 06. 2017 bol následne zrušený pre podaný odpor a v konaní na Okresnom súde v Revúcej sp. zn. 2T/80/2017 bolo nariadené hlavné pojednávanie, ktoré sa konalo dňa 27. 08. 2018 a vec bola skončená rozsudkom Okresného súdu v Revúcej sp. zn. 2T/80/2018 zo dňa 27. 08. 2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 27. 08. 2018. Odsúdená podáva tento návrh na povolenie obnovy konania v časti výroku o treste proti trestnému rozkazu Okresného súdu Revúca zo dňa 17. 04. 2018, sp. zn. 1T/28/2018, právoplatným dňa 03. 10. 2018 a v zmysle § 394 ods. 1 Trestného poriadku za súdom skôr neznámemu považuje skutočnosť, že Okresný súd Revúca v konaní pod sp. zn. 1T/28/2018 nemal k dispozícii t.j. pripojený spis sp. zn. 2T/80/2017, čo je skutočnosťou odôvodňujúcou povolenie obnovy konania a taktiež vychádzal z odpisu registra trestov, v ktorom bol chybný, neaktuálny zápis predchádzajúceho odsúdenia. S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti vyplýva aj fakt, že odsúdená P. R. sa skutku vedenom v konaní pod sp. zn. 1T/28/2018 nedopustila v čase plynutia skúšobnej doby podmieneného odsúdenia. Odsúdená P. R. má za to, že trest, ktorý jej bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu v Revúcej pod sp. zn. 1T/28/2018 zo dňa 17. 04. 2017, a to samostatný trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov nepodmienečne považuje jednak za nezákonný a jednaj aj za neprimerane prísny.

Podľa § 394 ods. 1 Trestného poriadku, obnova konania, ktoré sa skončilo právoplatným rozsudkom alebo právoplatným trestným rozkazom, sa povolí, ak vyjdú najavo skutočnosti alebo dôkazy súdu skôr neznáme, ktoré by mohli samy o sebe alebo v spojení so skutočnosťami a dôkazmi už skôr známymi

odôvodniť iné rozhodnutie o vine alebo vzhľadom na ktoré by pôvodne uložený trest bol v zrejmom nepomere k závažnosti činu alebo k pomerom páchatel'a, alebo uložený druh trestu by bol v zrejmom rozpore s účelom trestu, alebo vzhľadom na ktoré upustenie od potrestania alebo upustenie od uloženia súhrnného trestu by bolo v zrejmom nepomere k závažnosti činu alebo k pomerom páchatel'a, alebo by bolo v zrejmom rozpore s účelom trestu.

Podľa § 400 ods. 1 Trestného poriadku, ak vyhovie súd návrhu na povolenie obnovy konania, zruší napadnuté rozhodnutie celkom alebo v časti, v ktorej je návrh dôvodný. Ak zruší čo i len sčasti výrok o vine, zruší vždy súčasne celý výrok o treste, ako aj ďalšie výroky, ktoré majú vo výroku o vine svoj podklad. Zruší aj ďalšie rozhodnutia na zrušené rozhodnutie obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej zrušením došlo, stratili podklad.

Samosudca po preskúmaní návrhu na povolenie obnovy konania odsúdenej ako aj celého spisového materiálu zistil, že z pripojeného spisu sp. zn. 1T/28/2018 je zrejmé, že P. R. bola trestným rozkazom Okresného súdu Revúca zo dňa 17. 04. 2018, sp. zn. 1T/28/2018 odsúdená za skutok, ktorý bol kvalifikovaný ako prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. e/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona, za čo jej bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia. Zo spisu sp. zn. 2T/80/2017 je zrejmé, že v čase vydania trestného rozkazu Okresného súdu Revúca sp. zn. 1T/28/2018 bol vyhotovený aj trestný rozkaz Okresného súdu Revúca zo dňa 05. 05. 2017, sp. zn. 2T/80/2017, ktorý však napriek tomu, že na ňom bola vyznačená právoplatnosť dňom 02. 06. 2017, bol následne zrušený pre podaný odpor a trestná vec bola skončená rozsudkom Okresného súdu Revúca zo dňa 27. 08. 2018, sp. zn. 2T/80/2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňom 27. 08. 2018. Z vyššie uvedeného vyplýva, že Okresný súd Revúca v konaní pod sp. zn. 1T/28/2018 v čase rozhodovania o treste vychádzal z odpisu registra trestov, v ktorom bol uvedený chybný zápis pod bodom 8 ohľadne odsúdenia vedeného na Okresnom súde v Revúcej pod sp. zn. 2T/80/2017, ktorý nezodpovedal skutočnému stavu. Z rozsudku Okresného súdu Revúca zo dňa 27. 08. 2018, sp. zn. 2T/80/2017, právoplatným dňa 27. 08. 2018 vyplýva, že skúšobná doba podmieneného odsúdenia u P. R. v zmysle § 50 ods. 1 Trestného zákona začala plynúť dňom 28. 08. 2018. Skutok, za ktorý bola stíhaná v konaní vedenom na Okresnom súde v Revúcej pod sp. zn. 1T/28/2018 spáchala v čase od 12. 02. 2017 do 14. 08. 2017, teda jej v tom čase neplynula skúšobná doba podmieneného odsúdenia, z čoho Okresný súd Revúca vychádzal pri odsúdení P. R. na nepodmienený trest odňatia slobody v konaní vedenom pod sp. zn. 1T/28/2018.

Keďže v danom prípade má súd za to, že sa jedná o novú skutočnosť, ktorá súdu skôr nebola známa a v spojení so skutočnosťami a dôkazmi skôr známymi a vykonanými, môžu privodiť vo veci iné rozhodnutie, než ako bolo rozhodnuté trestným rozkazom Okresným súdom Revúca zo dňa 17. 04. 2018, sp. zn. 1T/28/2018, bolo potrebné návrhu odsúdenej na povolenie obnovy konania vyhovieť a povoliť obnovu konania v zmysle § 400 ods. 1 Trestného poriadku a zrušiť celkom trestný rozkaz Okresného súdu Revúca zo dňa 17. 04. 2018, sp. zn. 1T/28/2018, právoplatným dňa 03. 10. 2018 tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 dní odo dňa jeho oznámenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici.