

Súd: Okresný súd Svidník  
Spisová značka: 2P/9/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8622200391  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 03. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Tvrđíková  
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2022:8622200391.1

## Uznesenie

ECLI:SK:OSSK:2022:8622200391.1

Číslo konania: 2P/9/2022-8  
Identifikačné číslo spisu: 8622200391

### U Z N E S E N I E

Okresný súd Svidník v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté deti: X/ Taras Davydyak, nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom ul. Vološyna č. XXX/X, Svaljava, Zakarpatská oblasť, Ukrajina, občan UKR, toho času bytom Nižná Jedľová XXX, XXX XX Svidník a X/ Viktória Davydyak, nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom ul. Vološyna č. XXX/X, Svaljava, Zakarpatská oblasť, Ukrajina, občan UKR, toho času bytom Nižná Jedľová XXX, XXX XX Svidník, deti rodičov: matky Veroniky Davydyakovej, rod. Komarnytskej, nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom ul. Vološyna č. XXX/X, Svaljava, Zakarpatská oblasť, Ukrajina, občan UKR a otca Jaroslava Davydyaka, nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom ul. Vološyna č. XXX/X, Svaljava, Zakarpatská oblasť, Ukrajina, občan UKR, o návrhu navrhovateľky Galiny Halčíkovej, nar. XX. XX. XXXX, bytom Nižná Jedľová XXX, XXX XX Svidník, štátna príslušnosť SR, národnosť ukrajinská, takto

r o z h o d o l :

Nariaďuje neodkladné opatrenie v tomto znení:

I. X.III. Toto neodkladné opatrenie bude t r v a ť nevyhnutne potrebný čas.

### O d ō v o d n e n i e

1. Navrhovateľka sa návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia podaným súdu dňa 09. 03. 2022 domáhala, aby súd dočasne zveril maloletého Tarasa Davydyaka a maloletú Viktóriu Davydyakovú do jej osobnej starostlivosti a aby ju ustanovil za opatrovníčku maloletým deťom.
2. Navrhovateľka návrh na nariadenie neodkladného opatrenia odôvodnila tým, že vzhľadom na vojnový konflikt na Ukrajine maloleté deti spolu s babkou opustili svoje bydlisko dňa 26. 02. 2022 a prišli k nej, k tete (sestre z matkinej strany) na Slovensko. Rodičia maloletých detí ostali na Ukrajine z dôvodu, že otec bol povinný zostať v krajine a matka naďalej pracuje. Maloleté deti navštevovali na Ukrajine základnú školu vo Svaljave. Momentálne bývajú u nej v rodinnom dome spolu s jej manželom a tromi ich deťmi. S maloletými deťmi majú veľmi dobrý vzťah, sú príbuzní, osobne sa dvakrát ročne vždy navštevovali či už na Slovensku alebo na Ukrajine. Kontakt udržiavali aj telefonicky.
3. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok /ďalej len „CMP"/, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.
4. Podľa § 325 ods. 1 zákona č. 160/2016 Z. z. Civilného sporového poriadku /ďalej len „CSP"/, neodkladné opatrenie môže súd nariaďiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.
5. Podľa § 329 ods. 1 prvej vety CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylúču a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

6. Podľa § 365 ods. 1 CMP, ak sa ocitne maloletý bez akejkolvek starostlivosti alebo ak je jeho život, zdravie a priaznivý vývoj vážne ohrozený alebo narušený, súd neodkladným opatrením nariadi, aby bol maloletý dočasne zverený do starostlivosti fyzickej osoby alebo právnickej osoby, ktorú v uznesení určí.
7. Podľa § 365 ods. 2 CMP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do 24 hodín od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.
8. Podľa § 365 ods. 3 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.
9. Podľa § 365 ods. 4 CMP, v konaní o nariadenie neodkladného opatrenia netreba ustanovovať maloletému procesného opatrovníka.
10. Podľa § 57 CMP, o povinnosti nahradiť trovy konania, ak nejde o trovy konania štátu, rozhoduje súd len na návrh.
11. Podľa § 44 ods. 3 písm. a) zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o rodine“), náhradnou starostlivosťou je zverenie maloletého dieťaťa do osobnej starostlivosti inej fyzickej osoby než rodiča (ďalej len „náhradná osobná starostlivosť“).
12. Podľa § 45 ods. 1 zákona o rodine, ak to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa, súd môže zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti. Osobou, ktorej možno maloleté dieťa takto zveriť, sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že bude náhradnú osobnú starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa. Osobe, ktorá nezabezpečuje osobnú starostlivosť o svoje maloleté dieťa z dôvodu, že jej bolo zo starostlivosti odňaté rozhodnutím súdu, nemožno v čase trvania odňatia dieťaťa zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti na čas trvania odňatia dieťaťa.
13. Podľa § 45 ods. 2 zákona o rodine, pri zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti uprednostní súd predovšetkým príbuzného maloletého dieťaťa, ak spĺňa ustanovené predpoklady. Ak sa má maloleté dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti prarodiča, súrodenca maloletého dieťaťa alebo súrodenca rodiča maloletého dieťaťa, splnenie podmienky trvalého pobytu na území Slovenskej republiky sa nevyžaduje za predpokladu, že prarodič, súrodenec maloletého dieťaťa alebo súrodenec rodiča maloletého dieťaťa má evidovaný trvalý pobyt alebo iný obdobný pobyt na území členského štátu Európskej únie.
14. Podľa § 60 ods. 1 zákona o rodine, okrem prípadov podľa § 39 ods. 3 a § 57 ods. 4 súd ustanoví maloletému dieťaťu opatrovníka aj vtedy, ak je to potrebné z iných dôvodov a zároveň je to v záujme maloletého dieťaťa.
15. Podľa § 61 ods. 1 a 2 zákona o rodine, opatrovník je povinný vykonávať svoju funkciu v záujme maloletého dieťaťa. Súd vymedzí rozsah práv a povinností opatrovníka tak, aby bol splnený účel, na ktorý bol opatrovník ustanovený, a aby boli dostatočne chránené záujmy maloletého dieťaťa.
16. Pri nariaďovaní samotného neodkladného opatrenia prevláda požiadavka rýchlosti nad požiadavkou úplnosti skutkových zistení, a to z dôvodu, že nariadenie predbežného opatrenia má dočasný (predbežný charakter). Z toho dôvodu nie je síce potrebné zisťovať všetky tie skutočnosti, ktoré má mať súd zistené pred vydaním konečného rozhodnutia (vo veci samej), ale musia byť osvedčené okolnosti, z ktorých sa vyvodzuje opodstatnenosť návrhu na toto dočasné opatrenie. Miera osvedčenia sa riadi danou situáciou, najmä naliehavosťou jej riešenia. Potreba bezodkladne upraviť pomery neodkladným opatrením musí byť teda naliehavá a nevyhnutná. Neodkladné opatrenie môže obsahovať totožný obsah, ako výrok rozhodnutia vo veci samej, len ak to povaha veci pripúšťa.
17. Neodkladné opatrenie je opatrením výnimočným nie bežným, pretože každé rozhodnutie, ktorým súd zasahuje do života rodiny je krajným riešením. V prípade nariadenia neodkladného opatrenia v konaniach vo veci starostlivosti o maloleté deti je vždy prvoradý záujem maloletého dieťaťa. Výkon rodičovských práv a povinností nesmie vystaviť maloleté dieťa negatívnym vplyvom. Je potrebné brať ohľad na záujmy dotknutých osôb, predovšetkým na záujem maloletého dieťaťa. Európsky súd pre ľudské práva prisúdil zvláštny význam zvrchovanému záujmu dieťaťa, ktoré podľa svojej povahy a závažnosti môže prevážiť nad záujmom rodiča. Toto konštatovanie má na mysli potrebu nájdania určitého a konkrétneho spôsobu zosúladenia toho, čo je v záujme maloletého dieťaťa a čo je v záujme jeho rodičov.
18. Súd má za to, že návrh na nariadenie neodkladného opatrenia v predmetnom konaní je dôvodný, nakoľko navrhovateľka osvedčila naliehavosť a nevyhnutnosť úpravy práv a povinností k maloletým deťom. Maloletí sa toho času ocitli v cudzej krajine bez rodičov, keďže ich rodičia boli nútení zostať na Ukrajine z dôvodu aktuálne prebiehajúceho vojnového konfliktu v tejto krajine. Maloletí sú ukrajinskí štátni občania a toho času sú na území Slovenska bez rodičov (svojich zákonných zástupcov) a hoci

nemožno tvrdiť, že sú bez akejkoľvek starostlivosti (pretože objektívne sú u navrhovateľky, svojej tety z matkovej strany v bezpečí a v relatívne známom rodinnom prostredí), hrozí im narušenie ich života, zdravia a priaznivého vývoja. Súd uznáva, že maloletým je potrebné zlegalizovať ich pobyt na území Slovenska, nakoľko vzhľadom na aktuálnu vojnovú situáciu na Ukrajine nemožno predpokladať ich návrat naspäť do ich rodnej krajiny. Navyše maloletým je potreba zabezpečiť aj zdravotnú starostlivosť, školskú dochádzku a vytvoriť stabilné a bezpečné prostredie pre ich riadny vývin bez ohrozenia ich duševnej, telesnej a citovej integrity, čo bude v tomto prípade zabezpečovať navrhovateľka, teta maloletých.

19. Vzhľadom na uvedené súd, v najlepšom záujme maloletého Tarasa a Viktórie, návrhu navrhovateľky vyhovel a dočasne zveril maloletých do jej náhradnej osobnej starostlivosti s tým, že navrhovateľka bude vykonávať všetky úkony za zákonných zástupcov maloletej (tzn. namiesto rodičov) a spravovať ich majetok a súčasne ju ustanovil za opatrovníčku maloletým na účely vybavenia pobytu maloletým, zabezpečenia ich zdravotnej starostlivosti, vzdelania a uplatnenia zákonných nárokov na štátne sociálne dávky.

20. Pretože súd nevie odhadnúť trvanie vojenského konfliktu na Ukrajine, o trvaní tohto neodkladného opatrenia rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku III. tohto uznesenia, tzn. bude trvať dovtedy, kým to budú vyžadovať pomery a kým to bude v najlepšom záujme maloletých.

21. O trovách konania súd s poukazom na znenie § 57 CMP nerozhodoval, keďže o náhrade trov konania môže rozhodnúť na návrh účastníkov konania, pričom v danom prípade návrh na rozhodnutie podaný nebol.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto uzneseniu je prípustné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne prostredníctvom Okresného súdu Svidník na Krajský súd v Prešove.

V odvolaní musí byť uvedené, ktorému súdu je určené, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, kto ho robí - odvolateľ, ktorej veci sa týka, v akom rozsah odvolateľ rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie musí byť podpísané. Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Inak súd zhotoví kópie na trovy odvolateľa.

Odvolanie možno odôvodniť (odvolacie dôvody) len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Vo Svidníku dňa 10. 03. 2022

JUDr. Mária Tvrđiková

s u d k y ň a

**r o z h o d o l :**